

# Атлас

Динамики развития отечественного  
программного обеспечения





## Дорогие друзья!

У вас в руках новое исследование аналитического агентства вендора НОТА, посвященное развитию Реестра отечественного программного обеспечения.

Реестр сегодня — динамично развивающаяся система учета, которая может использоваться бизнесом в любой отрасли. Это не просто одобренный регулятором классификатор, позволяющий компаниям верифицировать отечественную разработку, но и удобный инструмент для самостоятельного подбора необходимых продуктов.

Предпосылкой к изучению российского ПО стала внутренняя потребность в понимании ИТ-ландшафта после ухода с рынка зарубежных игроков.

На тот момент Реестр отечественного ПО включал в себя около 14 000 решений от более 4 000 вендоров. Сегодня их количество превысило 16 000, а число правообладателей увеличилось до 5 000.

Наше исследование основано на открытых данных Реестра, финансовых показателях компаний и сформированной базе функционального сравнения решений. Используемая методология позволила сегментировать вендоров и программные продукты по специализации, уровню надежности разработчика, а также уровню зрелости и полноте портфеля.

Уверен, что «Атлас» будет полезен широкой аудитории. А регулярная публикация новых выпусков поможет ИТ-разработчикам и представителям других секторов экономики эффективнее планировать собственную деятельность.

**Первый заместитель  
генерального директора Группы Т1  
Кирилл Булгаков**

Настоящий атлас подготовлен специалистами бизнес-юнита «Цифровой консалтинг» компании ООО «Т1 Инновации» (далее — авторы). Представленная в настоящей работе информация попадает под действие российского законодательства в области авторских прав.

Все права на настоящий атлас принадлежат ООО «Т1 Инновации» (далее — правообладатель). Частичное или полное воспроизведение, копирование, распространение и иное коммерческое использование информации атласа запрещено без письменного разрешения правообладателя или ссылки на источник информации.

Представленный в настоящей редакции материал носит исключительно информационный характер и составлен на базе открытых (публичных) источников данных, размещенных в информационно-коммуникационной среде Интернет. Авторы атласа использовали открытые источники информации, которые на их взгляд являются надежными, однако, правообладатель и авторы не несут ответственности за точность приведенных в использованных источниках данных.

Правообладатель и авторы также не несут ответственности за последующее использование информации, представленной в настоящем атласе. Правообладатель и авторы не несут ответственности за решения, принятые на основе представленных в исследовании данных, выводов, иных материалов и информации. Исследование содержит ссылки на сторонние веб-сайты, находящиеся вне контроля правообладателя и авторов, что снимает любую ответственность со стороны правообладателя и авторов за содержание информации ссылок, а ответственность во всех случаях возлагается на соответствующего провайдера и/или оператора представленных веб-сайтов. Правообладатель и авторы не несут ответственности за предоставление доступа к веб-сайтам, а также за содержание представленных на данных веб-сайтах информации.

# Содержание

## 06 РЕЕСТР ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПО — ЧТО ЭТО И ДЛЯ ЧЕГО НУЖЕН

## 09 КРАТКАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РЕЕСТРА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПО

## 11 КЛЮЧЕВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕЕСТРА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПО

## 12 АТЛАС: ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

16	График №1. Распределение решений по различным классам
20	График №2. Распределение правообладателей решений по организационно-правовой форме и основному ОКВЭД
22	График №3. Структурный анализ вендоров решений в разрезе классов
24	График №4. Динамика включения программных решений в Реестр ПО
28	График №5. Процесс распределения классов между старым классификатором (Приказ Минцифры России №621) и новым классификатором (Приказ Минцифры России №486)
32	График №6. Доля вендоров в Реестре ПО с отсутствием выручки в 2021 году
34	График №7. Географическое распределение вендоров решений в зависимости от региона регистрации

## 36 СТАТИСТИКА ПО РАЗДЕЛАМ РЕЕСТРА ПО

38	Раздел 1. Встроенное программное обеспечение
50	Раздел 2. Системное ПО
62	Раздел 3. Средства обеспечения информационной безопасности
74	Раздел 4. Средства разработки ПО
86	Раздел 5. Прикладное ПО
98	Раздел 6. Офисное ПО
110	Раздел 7. Лингвистическое ПО
122	Раздел 8. Промышленное ПО
134	Раздел 9. Средства управления процессами организации
146	Раздел 10. Средства обработки и визуализации массивов данных
158	Раздел 11. Средства анализа данных
170	<b>РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИСКЛЮЧЕННЫХ РЕШЕНИЙ ПО РАЗДЕЛАМ КЛАССИФИКАТОРА РЕЕСТРА ПО</b>
176	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №1</b>
178	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №2</b>
180	<b>ИСТОЧНИКИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ</b>

# Реестр отечественного ПО — что это и для чего нужен

В ответ на сложную геополитическую ситуацию 2014 года государство инициировало во многих отраслях экономики процесс импортозамещения. Исключением не стал и сектор информационных технологий, в частности, рынок программного обеспечения. Общий экономический фон стал важным фактором реализации намеченного политического курса. Так, после резкого изменения стоимости национальной валюты произошло усиление значимости для бизнеса оптимизации общих корпоративных затрат, в том числе изменения коснулись и корпоративных политик в области приобретения лицензий на программное обеспечение. Дополнительным фактором, приобретающим с каждым годом все большую значимость, стало формирование повышенных требований к информационной безопасности, как на национальном, так и на частном корпоративном уровнях.

Происходящие изменения привели к тому, что продукция российских разработчиков программного обеспечения стала более привлекательной для конечных заказчиков. При этом важно отметить, что повышение интереса со стороны компаний реального сектора к отечественным программным решениям повлияло на необходимость быстрого расширения предлагаемой функциональности, а также спектра предлагаемых классов программ и систем.

Государство со своей стороны подготовило комплексную нормативную базу для развития и поддержки отечественного сектора программных продуктов. Среди ключевых мер следует обозначить

Постановление Правительства РФ №1236 (2015) о запрете допуска иностранного ПО для госзакупок<sup>1</sup>, Приказ Минкомсвязи России №334 (2017)<sup>2</sup>, Приказ Минцифры России №335 (2018) о рекомендациях по переходу госучреждений на отечественный софт<sup>3</sup>, Постановление Правительства РФ №1185 (2019)<sup>4</sup> о субсидиях в целях реализации проекта «Информационная безопасность», Постановление Правительства РФ №550 (2019) о господдержке внедрения отечественных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий<sup>5</sup>, Постановление Правительства РФ №554 (2019) о грантах на финансовое обеспечение программы «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>6</sup>, Постановление Правительства РФ №555 (2019) о субсидиях на финансирование внедрения отечественных решений<sup>7</sup>, Постановление Правительства РФ №529 (2019) о субсидиях на разработку отечественных решений и ПАК<sup>8</sup>.

В рамках реализации мер по развитию рынка отечественного программного обеспечения в 2015 году был подписан Федеральный закон №188-ФЗ<sup>9</sup> о **создании Единого Реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных** (Реестр отечественного ПО, далее — Реестр ПО). Ключевой целью создания которого стало расширение информированности о функциональности российских программных решений, подтверждения их происхождения, безопасности использования, а также оказание государственной поддержки правообладателям зарегистрированных решений.

## 2014

Государство инициировало процесс импортозамещения во многих отраслях экономики

## 2015

Федеральный закон №188-ФЗ о создании Единого Реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных

## 2017

Приказ Минкомсвязи России №334 по переходу федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов на отечественный софт

## 2018

Приказ Минцифры России №335 о рекомендациях по переходу органов исполнительной власти субъектов РФ на отечественный софт

## 2019

Создание Единого Реестра российской радиоэлектронной продукции Минпромторга России

## 2021

Поручение Премьер-министра М. Мишустина о синхронизации Реестров отечественного софта и железа<sup>10</sup>



# 16 202\*

Решений в Реестре отечественного программного обеспечения

# 135\*

Классов программного обеспечения

# 5 479\*

Количество вендоров отечественного программного обеспечения

# 24\*

Класса по классификатору Приказа Минцифры РФ №621

# 111\*

Классов по новому действующему классификатору Приказа Минцифры РФ №486

# 67\*

Решений в Реестре евразийского программного обеспечения

\*  
На момент публикации отчета

# Краткая история развития Реестра отечественного ПО

Реестр отечественного ПО — это постоянно развивающийся инструмент государственного регулирования, в котором динамично учитываются запросы и требования со стороны ИТ-рынка.

Так, если изначально классификация программного обеспечения шла по четырем категориям (Приказ Минкомсвязи России №621 (2015))<sup>11</sup> и 24 классам решений, то новая классификация по Приказу Минцифры России №486 (2020)<sup>12</sup> добавила 111 классов и 11 укрупненных разделов.

Важно отметить, что в апреле 2022 года были внесены изменения в классификатор, в соответствии с которыми был исключен класс 9.08 «Средства электронного документооборота (EDMS)» раздела 9 «Средства управления процессами организации», а уже внесенному ПО присваивался класс 06.12 «Системы электронного документооборота» раздела №6 «Офисные приложения». Согласно этому же приказу 5 раздел «Прикладное программное обеспечение» дополнился классом 5.16 «Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок»<sup>13</sup>.

Новый классификатор решений в Реестре отечественного ПО значительно упростил поиск решений для всего круга лиц, интересующихся отечественными решениями. Кроме того, по мнению экспертов отрасли, новый классификатор «учитывает задачи импортозамещения как фундамента цифровой трансформации, так как содержит классы, учитывающие задачи по использованию «сквозных» технологий, в частности — ИИ, квантовых технологий, больших данных»<sup>14</sup>.

**В декабре 2020 года вступил в силу Приказ Минцифры России №486, согласно которому вводится новый классификатор программ в Реестре отечественного ПО**

**В настоящее время в Реестре ПО можно найти решения, зарегистрированные как по старому (идут с отметкой «№621»), так и по новому классификатору**

Одной из важных тем законодотворческих и бизнес-дискуссий с момента запуска Реестра по сегодняшний день остается возможность включения в него иностранных решений, решений на основе иностранных компонентов и локализованного на территории страны иностранного ПО.

Вопрос допуска иностранного ПО стал предметом споров между потребителями и разработчиками российских решений. А наиболее остро он встал в 2019 году, когда была выдвинута инициатива Российского союза промышленников и предпринимателей по локализации иностранного софта и включения его в Реестр<sup>15</sup>.

Стоит отметить, что в ходе обсуждений допуск к включению в Реестр ПО получили лишь локализованные на территории России решения на базе открытого кода<sup>16</sup>.

Параллельно рассматривался вопрос о возможности включения в Реестр отечественного ПО программных продуктов из стран-партнеров по евразийской интеграции. Так, в рамках развития дискурса в 2019 году была разработана нормативная база и создан Единый Реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств – членов Евразийского экономического союза, позволяющий компаниям-правообладателям зарегистрированных в нем программных продуктов участвовать в государственных закупках на территории Российской Федерации наравне с российскими компаниями<sup>17 18</sup>.

В настоящее время открытыми и обсуждаемыми в СМИ вопросами развития рынка отечественного программного обеспечения являются:

- + механизм противодействия продаж прав на российское ПО за границу<sup>19</sup>
- + регламент текущих требований к локализованному программному обеспечению на базе открытого кода
- + продвижение отечественных программных продуктов в маркет-плейсах приложений
- + открытость и широкая доступность информации о решениях и их правообладателях, включенных в Реестр отечественного ПО

**В марте 2022 года Минцифры России на несколько месяцев закрыло открытый доступ к информации о решениях и вендорах отечественного софта**

# Ключевые возможности

## Подтверждение российского происхождения программного продукта

Важно отметить, что согласно законодательству РФ, использование российского софта из Реестра отечественного ПО обязательно лишь для государственных органов. Однако, многие компании, работающие на российском рынке, как с государственным участием, так и частные, все чаще обращают свое внимание на отечественные решения из Реестра отечественного ПО.

## Построение ландшафта решений с заданной функциональностью и подбор оптимального варианта под конкретные нужды заказчика

Реестр отечественного ПО дает уникальную возможность быстрого подбора для построения ландшафта технических решений, увеличение количества классов которого ускоряет процесс подбора решений и позволяет более точно решать запросы заказчика.

## Получение государственной поддержки как на разработку программного обеспечения, так и на последующее внедрение ПО

Важной предоставляемой со стороны государства возможностью для компаний, включивших программные продукты в Реестр отечественного ПО, являются налоговые льготы. Так, для компаний разработчиков действует облегченная процедура подтверждения исключительных прав и пониженная ставка НДС.

При этом на следующие виды доходов компании-разработчики ПО освобождаются от уплаты НДС<sup>20</sup>: по лицензионным договорам на использование ПО и баз данных; по договорам отчуждения исключительных прав на ПО и базы данных; по сублицензионным договорам на использование ПО и баз данных<sup>21</sup>.

Здесь стоит отметить, что освобождение от НДС не действует при реализации коробочных решений и в случаях, если решение предоставляет возможность:

- + Получения доступа к рекламе и распространения ее в Интернете
- + Размещения предложений о приобретении или реализации товаров
- + Поиска информации о приобретении товаров, продавцах, заключении сделки
- + Организации дистанционной торговли<sup>22</sup>.

# Атлас: цели и задачи

## Атлас динамики развития отечественного ПО освещает аспекты развития рынка отечественных программных решений на базе сведений Реестра отечественного программного обеспечения Минцифры России

На базе собранной информации о решениях и их правообладателях бизнес-юнит «Цифровой консалтинг» предоставляет дополнительные услуги по функциональному подбору решений для Заказчиков в виде построения баттл-карт сравнения решений и оценки надежности вендоров решений.

Авторы исследования выражают глубокую надежду, что настоящий аналитический Атлас будет способствовать развитию рынка отечественного программного обеспечения и еще более конструктивному развитию диалога между ИТ-бизнесом и государством.

# Ключевой фокус



Раскрытие статистической информации о правообладателях решений и о самих решениях в разрезе классов по новому классификатору



Анализ организационно-правовой формы вендоров, их географической распространенности, надежности



Исследование динамики развития Реестра как по новой, так и по старой классификации решений — Приказы Минцифры России №486, №621

# Общая статистика программного обеспечения

# График №1. Распределение решений по различным классам

К графику на страницах 18-19

## Крупнейшие разделы по количеству ПО

Прикладное ПО (57,1%)  
Системное ПО (11,2%)  
Средства управления процессами организации (10,8%)

## ТОП-10 классов по количеству ПО (процент от общего числа решений в Реестре отечественного ПО)

5.15 Информационные системы для решения специфических отраслевых задач — 27,2%  
4.15 (№621) Информационные системы для решения специфических отраслевых задач — 7,2%  
9.01 Средства управления бизнес-процессами (BPM) — 5,5%  
4.01 (№621) Прикладное ПО общего назначения — 4,7%  
4.11 (№621) Системы управления процессами организации — 3,8%  
2.08 Средства мониторинга и управления — 3,7%

5.01 Мультимедийное ПО — 2,9%  
2.06 Серверное и связующее ПО — 2,5%  
4.13 (№621) Системы сбора, хранения, обработки, анализа, моделирования и визуализации массивов данных — 2,4%  
1.03 Встроенные прикладные программы — 1,6%

На момент публикации Атласа в Реестре ПО числится 16202 решения

График представляет собой наглядную визуализацию распределения общего числа решений в Реестре по классам ПО на момент публикации

Цвет фигуры означает рассматриваемый раздел решений

Размер указывает на долю решений, включенных в рассматриваемый класс по отношению к общему количеству решений. Чем больше размер прямоугольника, тем выше количество решений в рассматриваемом классе

## Разделы с минимальным числом ПО

Офисное ПО (2,1%)  
Средства обработки и визуализации массивов данных (1,6%)  
Лингвистическое ПО (0,8%)

## ТОП-10 классов нового классификатора Приказа Минцифры России №486 по количеству решений (процент от общего числа решений в Реестре отечественного ПО)

5.15 Информационные системы для решения специфических отраслевых задач — 27,2%  
9.01 Средства управления бизнес-процессами (BPM) — 5,5%  
2.08 Средства мониторинга и управления — 3,7%  
5.01 Мультимедийное ПО — 2,9%  
2.06 Серверное и связующее ПО — 2,5%  
1.03 Встроенные прикладные программы — 1,6%  
5.13 Средства интеллектуальной обработки

информации и интеллектуального анализа бизнес-процессов — 1,3%  
11.05 Средства поддержки принятия решений (DSS) — 1,3%  
5.06 Геоинформационные и навигационные средства (GIS) — 1,2%  
5.02 Дополнительные программные модули (плагины) — 1,2%

## ТОП-10 классов по минимальному числу ПО (процент от общего числа решений в Реестре отечественного ПО)

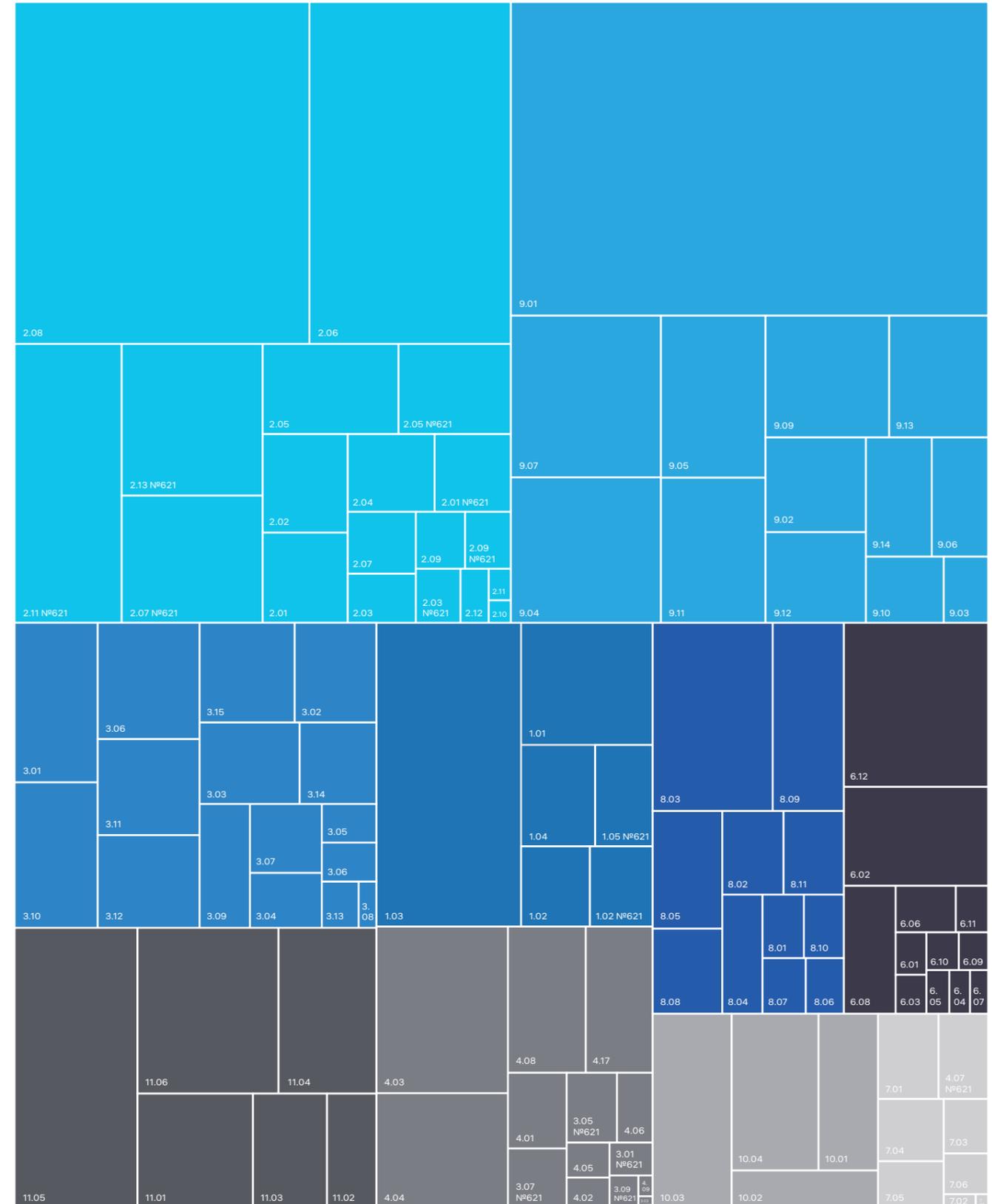
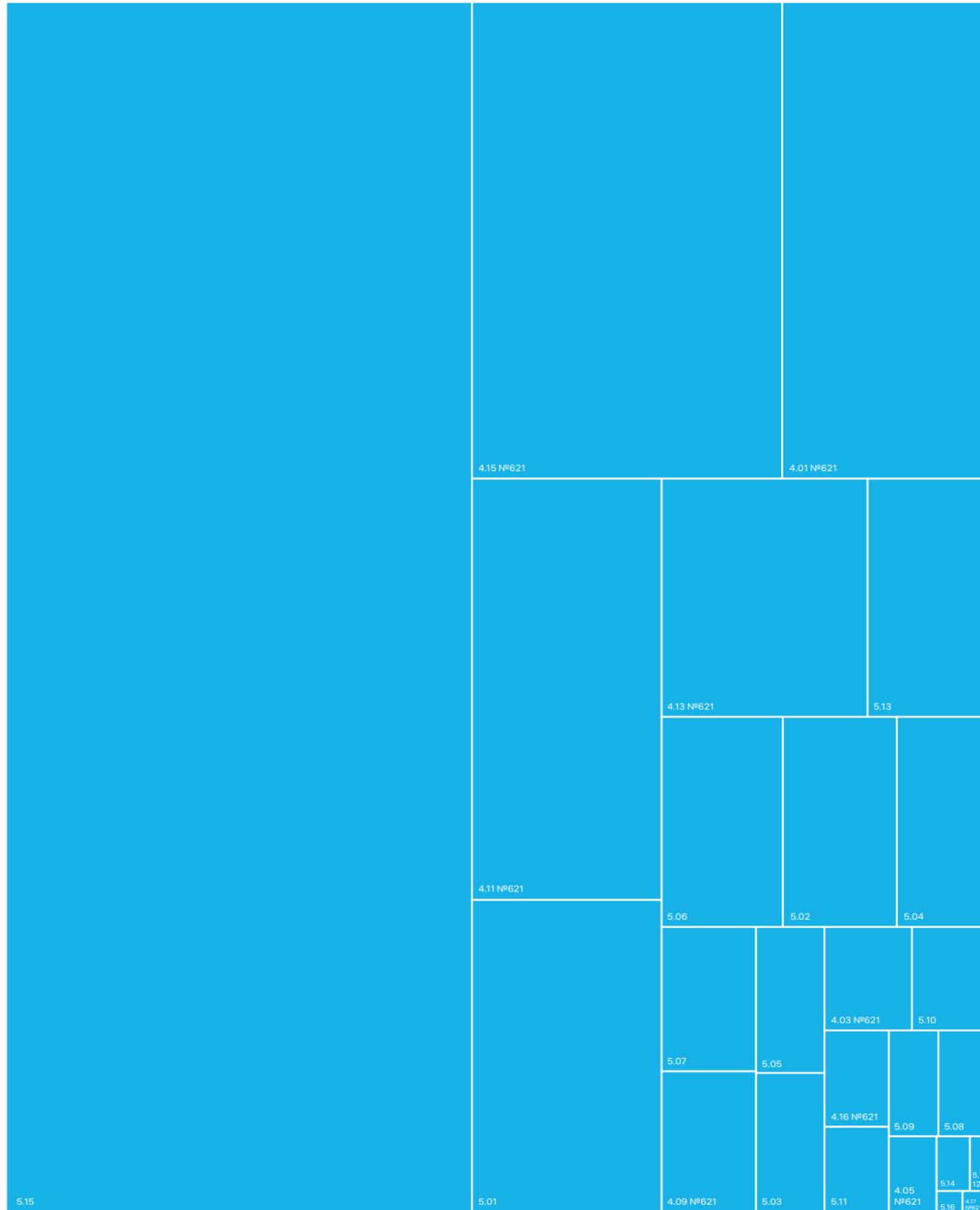
03.08 Средства гарантированного уничтожения данных — 0,03%  
05.16 Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок — 0,03%  
06.07 Браузеры — 0,03%  
02.10 Операционные системы реального времени — 0,03%

04.17 (№621) Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования — 0,03%  
02.11 Мобильная операционная система — 0,02%  
07.02 Средства речевого перевода — 0,02%  
04.09 Системы предотвращения анализа и восстановления исполняемого кода программ — 0,01%  
03.03 (№621) Средства версионного контроля исходного кода — 0,01%  
07.07 Средства проверки правописания — 0,01%

**В классе 4.07 «Средства разработки программного обеспечения на основе квантовых технологий» не зарегистрировано ни одно решение по данным на 6 февраля 2023 года**

# Распределение решений по различным классам

\*Для расшифровки классов см. закладку



# График №2. Распределение правообладателей решений по организационно-правовой форме и основному ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 64% от всех правообладателей решений Реестра отечественного ПО

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 23% от всех правообладателей решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 3%

ИП — разработчики составляют 6% от всех правообладателей решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 3% от всех правообладателей решений

Государственные корпорации составляют 0,04% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,3% от всех правообладателей

РОИВ (региональные органы исполнительной власти) — 0,3% от всех правообладателей

Унитарные предприятия составляют 0,3% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,8% от всех правообладателей

Автономные некоммерческие организации составляют ок. 0,5% от всех правообладателей решений

Около 90% вендоров решений представлено юрлицами разработчиками по основным и дополнительным ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели занимают долю в 8% от всего количества вендоров Реестра

Доля решений юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 2,5 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Группы вендоров «Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД», «Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД», «Юридические лица с иными ОКВЭД», «ИП — разработчики», «ИП, не относящиеся к разработке ПО», «Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения» представлены во всех разделах Реестра ПО

Группа вендоров «Госкорпорации» представлена в разделах 5, 7, 9, 10, 11 Реестра ПО в количестве двух корпораций

Группа вендоров «ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)» представлена во всех разделах Реестра ПО, кроме разделов 4, 8, 10

Группа вендоров «РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)» представлена во всех разделах Реестра ПО, кроме разделов 3, 7, 8

Группа вендоров «Унитарные предприятия» представлена во всех разделах Реестра ПО, кроме раздела 7

Группа вендоров «АНО (Автономные некоммерческие организации)» представлена во всех разделах Реестра ПО, кроме раздела 11

# 5479

Общее количество правообладателей в Реестре ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# График №3. Структурный анализ вендоров решений в разрезе классов

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными видами ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

## Максимальная доля юридических лиц — разработчиков по осн. ОКВЭД — 100% в классах

04.17 (№621) «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования»

04.09 «Системы предотвращения анализа и восстановления исполняемого кода программ»

07.07 «Средства проверки правописания»

03.03 (№621) «Средства версионного контроля исходного кода»

## Средняя доля юридических лиц с осн. ОКВЭД разработки по всем классам — 69%

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

\*\* В данном классе не зарегистрировано ни одно решение

## Максимальная доля юридических лиц с доп. ОКВЭД разработки

60% в классе 2.11 «Мобильная операционная система»

50% в классе 03.03 (№621) «Средства версионного контроля исходного кода»

40% в классе 03.05 «Средства защиты сервисов онлайн-платежей и дистанционного банковского обслуживания»

40% в классе 07.02 «Средства речевого перевода»

39,1% в классе 06.06 «Средства просмотра».

37,5% в классе 06.04 «Почтовые приложения»

35,7% в классе 07.06 «Электронные словари»

35,3% в классе 03.07 (№621) «Среды разработки, тестирования и отладки»

33,3% в классе 04.06 «Средства разработки программного обеспечения на основе нейротехнологий и искусственного интеллекта»

33,3% в классе 03.08 «Средства гарантированного уничтожения данных»

32,0% в классе 09.03 «Средства управления лабораторными потоками работ и документов (LIMS)»

31,1% в классе 02.01 «Драйверы»

## Юридические лица с осн. ОКВЭД разработки представлены во всех классах Реестра, кроме 04.07 «Средства разработки программного обеспечения на основе квантовых технологий»\*\*

В классе 4.07 «Средства разработки программного обеспечения на основе квантовых технологий» не зарегистрировано ни одно решение на 6 февраля 2023 года

## Средняя доля юридических лиц — разработчиков по доп. ОКВЭД по всем классам составляет 22,0%

Юридические лица с иным ОКВЭД имеют максимальную долю в 14,3% в классе 02.10 «Операционные системы реального времени»

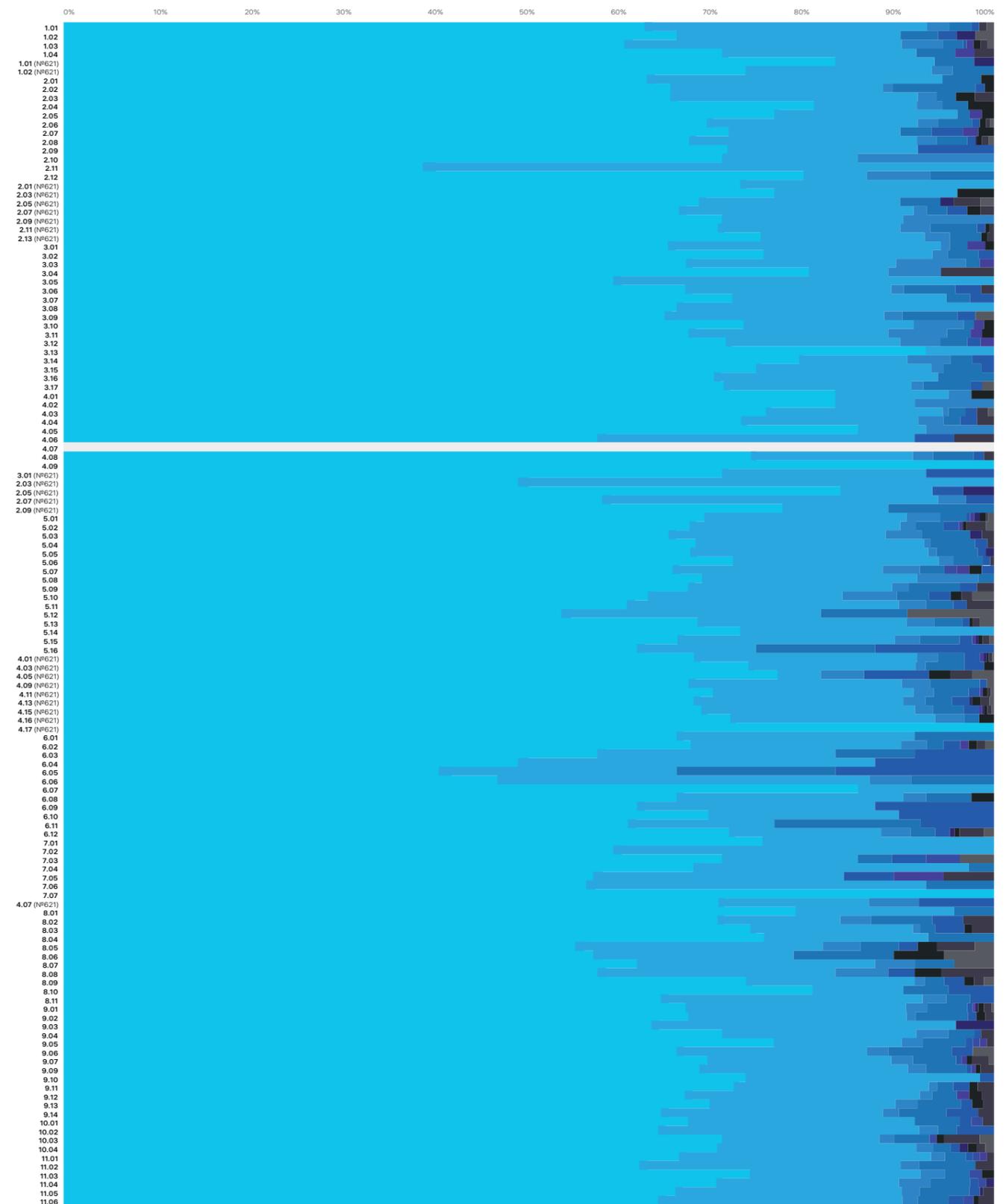
Средняя доля ИП — разработчиков по всем классам — 3,5%

Максимальная доля ИП, не относящиеся к разработке ПО, — 16,7% в классе 06.05 «Органайзеры»

Средняя доля ИП, не относящиеся к разработке ПО, по всем классам — 1,2%

По всем классам юридические лица с иным ОКВЭД в среднем имеют долю в 2,3%

ИП — разработчики имеют максимальную долю в 16,7% в классе 06.05 «Органайзеры»



ЮЛ Разработчики по осн. ОКВЭД

ЮЛ Разработчики по доп. ОКВЭД

ЮЛ Неразработчики

ИП Разработчики

ИП Неразработчики

Госкорпорации

ФОИВ

РОИВ

Унитарные учреждения

Гос. образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО

Отсутствуют регистрации ПО

## График №4. Динамика включения программных решений в Реестр ПО

Большое число решений было включено на начальном этапе ведения Реестра в 2016-2017 годах в разделы Системное ПО (№2 (621)) и Прикладное ПО (№4(621))

Принятие нового классификатора (Приказ Минцифры России №486) повлияло на снижение концентрации ПО в определенных разделах по сравнению с периодом по 3 квартал 2021 года

Самое большое число включений решений в Реестр (7,7%) наблюдается в декабре 2020 года

ТОП классов по количеству включенных решений с середины 2021 года

- 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач»
- 2.08 «Система мониторинга и управления»
- 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)»
- 1.03 «Встроенные прикладные программы»
- 2.06 «Серверное и связующее программное оборудование»
- 5.01 «Мультимедийное программное обеспечение»

С середины 2021 года наименьшее количество ПО было включено в разделы

- №4 «Средства разработки программного обеспечения»
- №6 «Офисное программное обеспечение»
- №7 «Лингвистическое программное обеспечение»
- №8 «Промышленное программное обеспечение»
- №10 «Средства обработки и визуализации массивов данных»

# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО

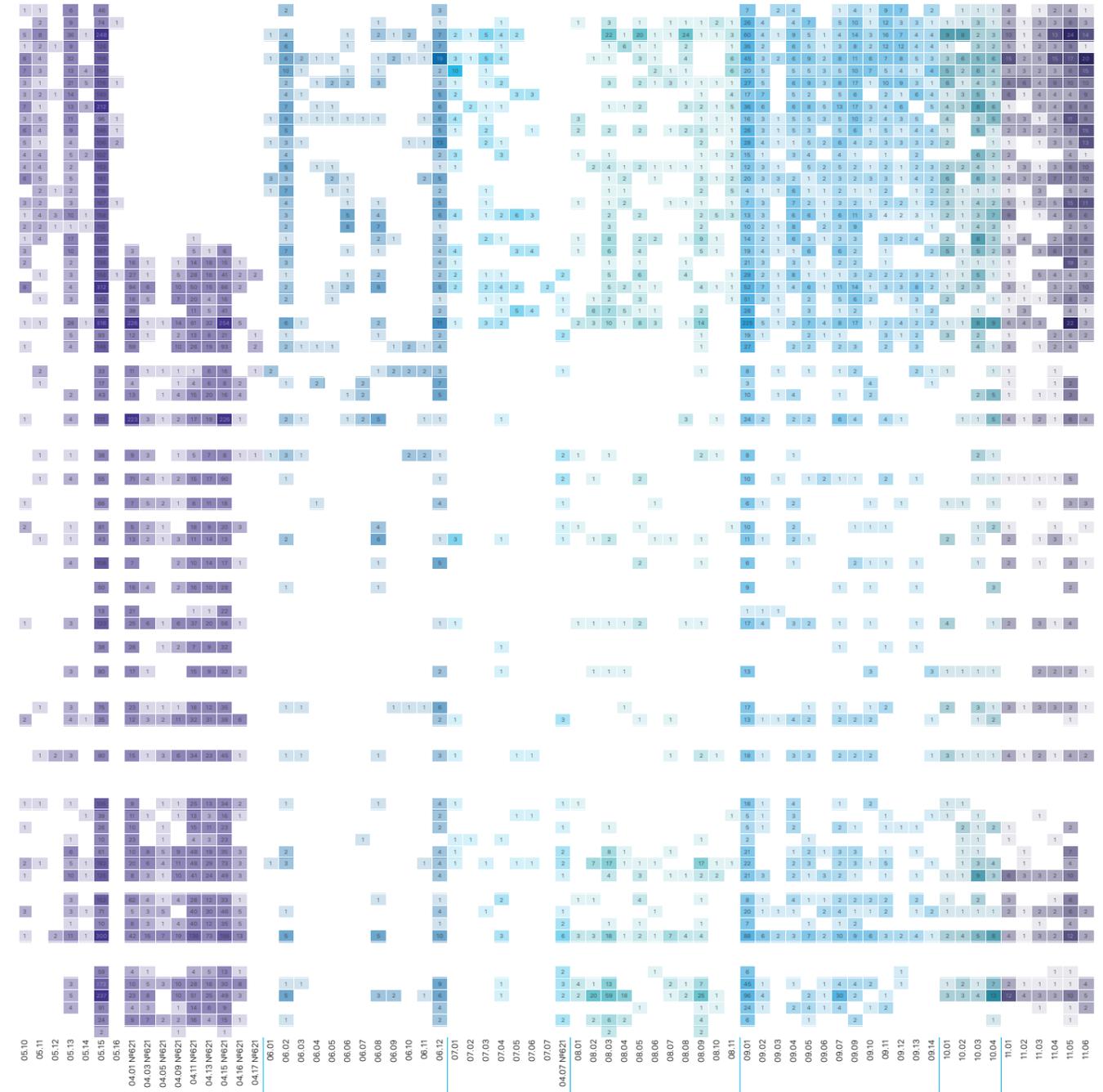
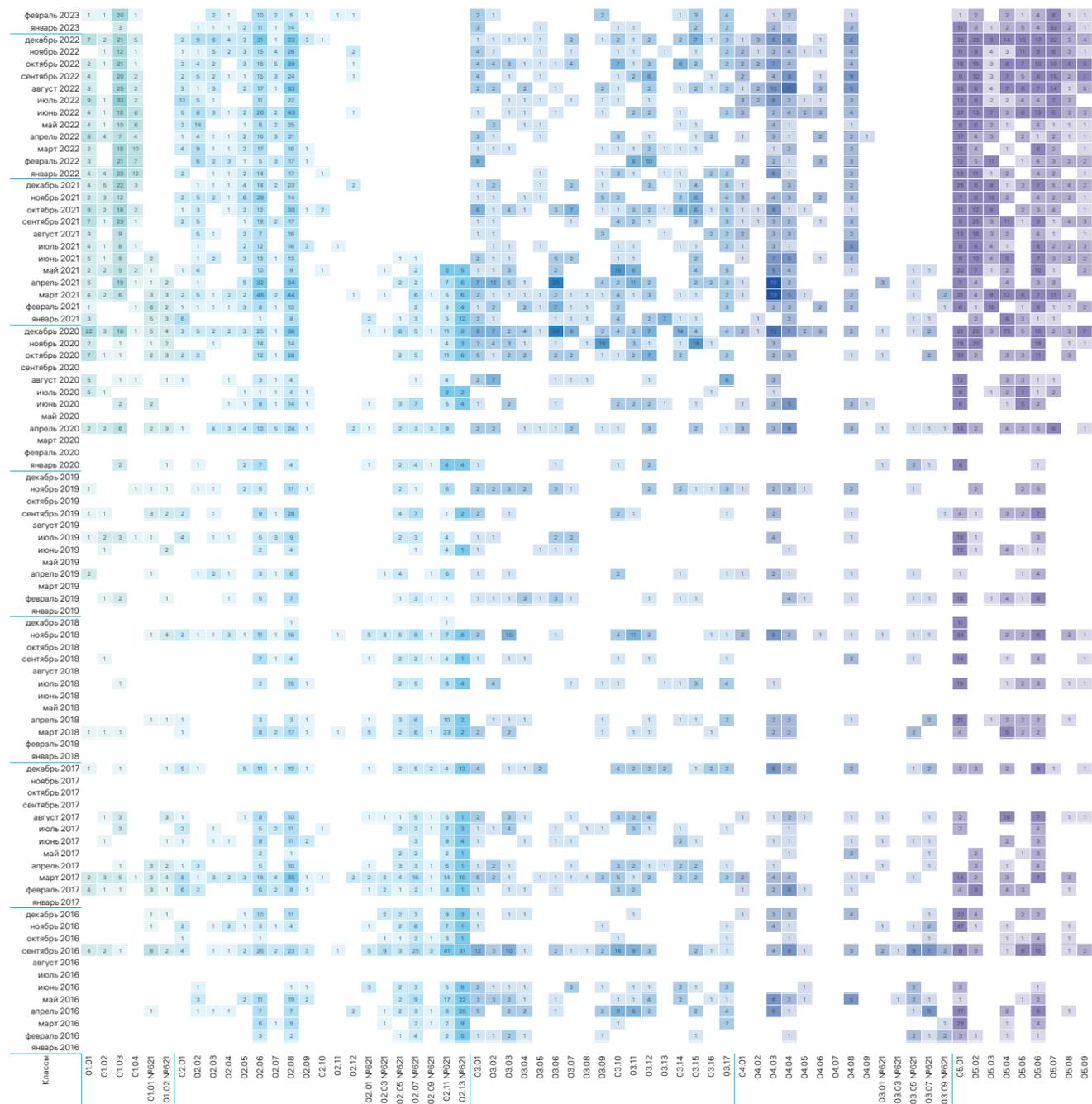
# График №4. Динамика включения программных решений в Реестр ПО

Тепловая карта — демонстрация динамики  
включения новых решений в Реестр ПО

Горизонтальная ось — классы программного  
обеспечения Реестра ПО

Вертикальная ось — временной период с января  
2016 года по 6 февраля 2023 года

Цвет фигуры отображает принадлежность класса  
решений к разделу классификатора Реестра ПО.  
Интенсивность цвета фигуры зависит от количе-  
ства включений ПО в определенный месяц (чем  
темнее, тем больше решений было добавлено)



## График №5. Процесс распределения классов между старым классификатором (Приказ Минцифры России №621) и новым классификатором (Приказ Минцифры России №486)

В конце 2021 года в разделе №2 «Системное ПО» наблюдался значительный прирост включений в Реестр ПО (в некоторых месяцах — 400% от среднего числа включений)

За последние два года (в промежутке времени с января 2021 года по январь 2023 года) наибольшее число включений ПО отмечается в феврале 2021 года и в декабре 2022 года в следующих классах:

5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач»

9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)»

5.01 «Мультимедийное программное обеспечение

С июня 2022 года наблюдается рост числа решений в классах:

1.03 «Встроенные прикладные программы»

2.08 «Средства мониторинга и управления»

9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)»

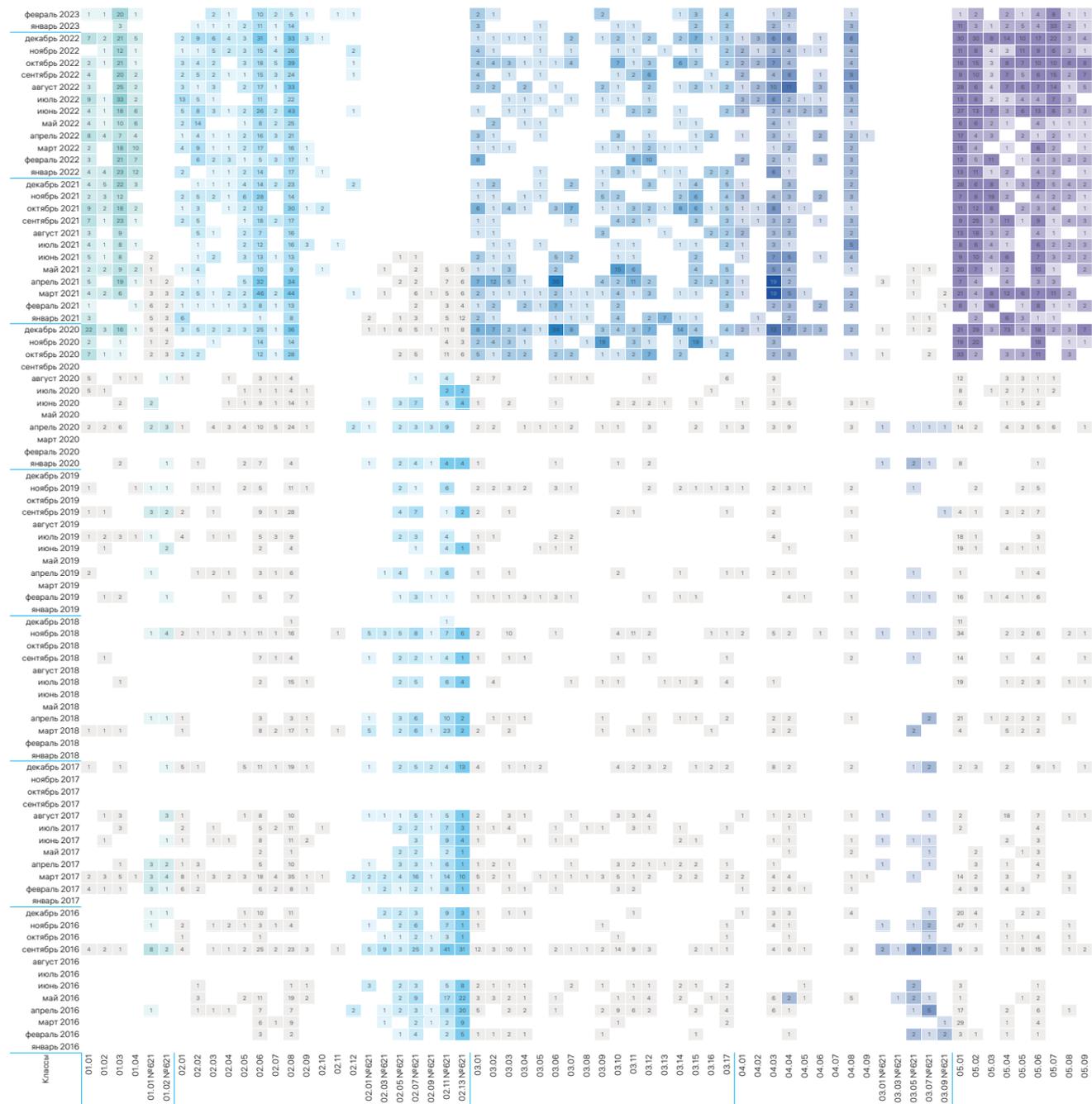
# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО

# График №5. Процесс распределения классов между старым классификатором (Приказ Минцифры России №621) и новым классификатором (Приказ Минцифры России №486)



Тепловая карта — визуализация отношения включений новых решений к среднему числу включений по каждому классу

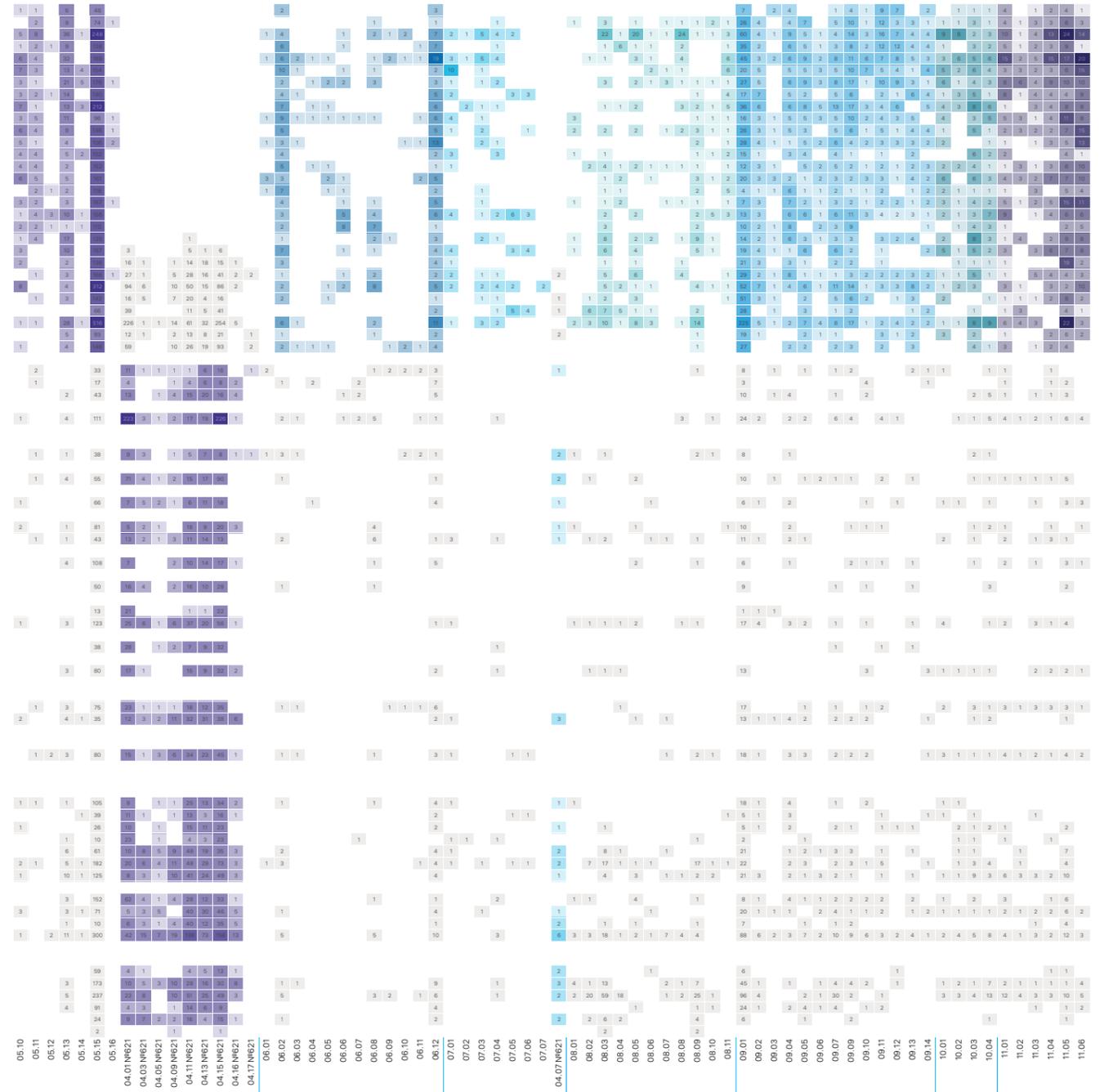
Горизонтальная ось — классы программного обеспечения

Вертикальная ось — временной период с января 2016 года — 6 февраля 2023 года

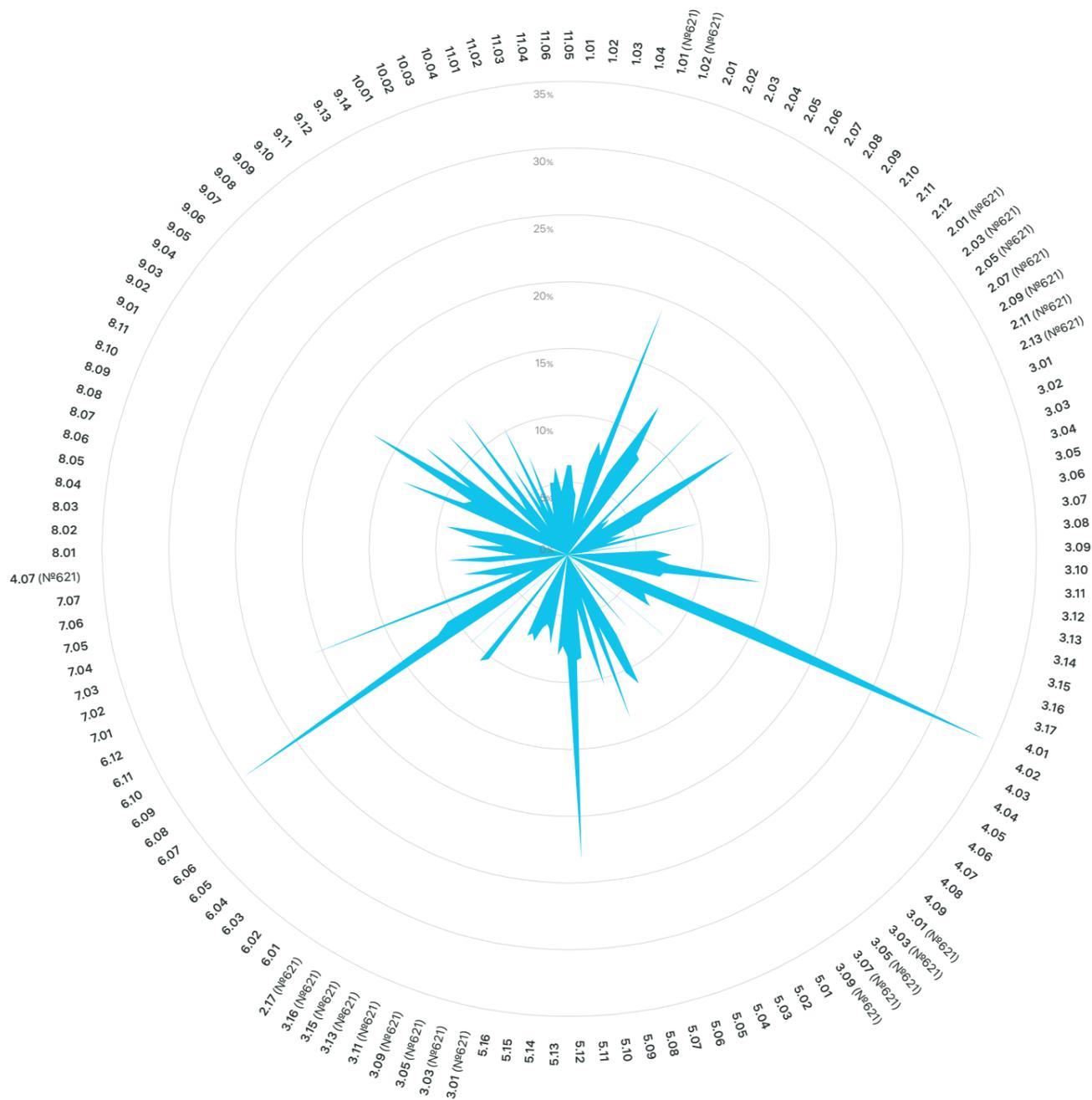
Цвет фигуры отображает принадлежность того или иного класса решений к разделу классификатора Реестра ПО

Интенсивность цвета фигуры зависит от количества включений ПО в определенный месяц (чем темнее, тем больше решений было добавлено)

Фигуры серого цвета — включение ПО в Реестр ПО, класс которого менялся в связи с вступлением в силу Приказа Минцифры России №486 и утратой силы Приказа Минцифры России №621



# График №6. Доля вендоров в Реестре программного обеспечения с отсутствием выручки в 2021 году



## Длина сектора — доля вендоров с нулевой выручкой в классе

### Максимальное число решений вендоров с отсутствием выручки представлено в классах

05.15 Информационные системы для решения специфических отраслевых задач (206 вендоров)	02.08 Средства мониторинга и управления (60 вендоров)	02.06 Серверное и связующее программное обеспечение (38 вендоров)
09.01 Средства управления бизнес-процессами (BPM) (67 вендоров)	04.15 (№621) Информационные системы для решения специфических отраслевых задач (54 вендора)	

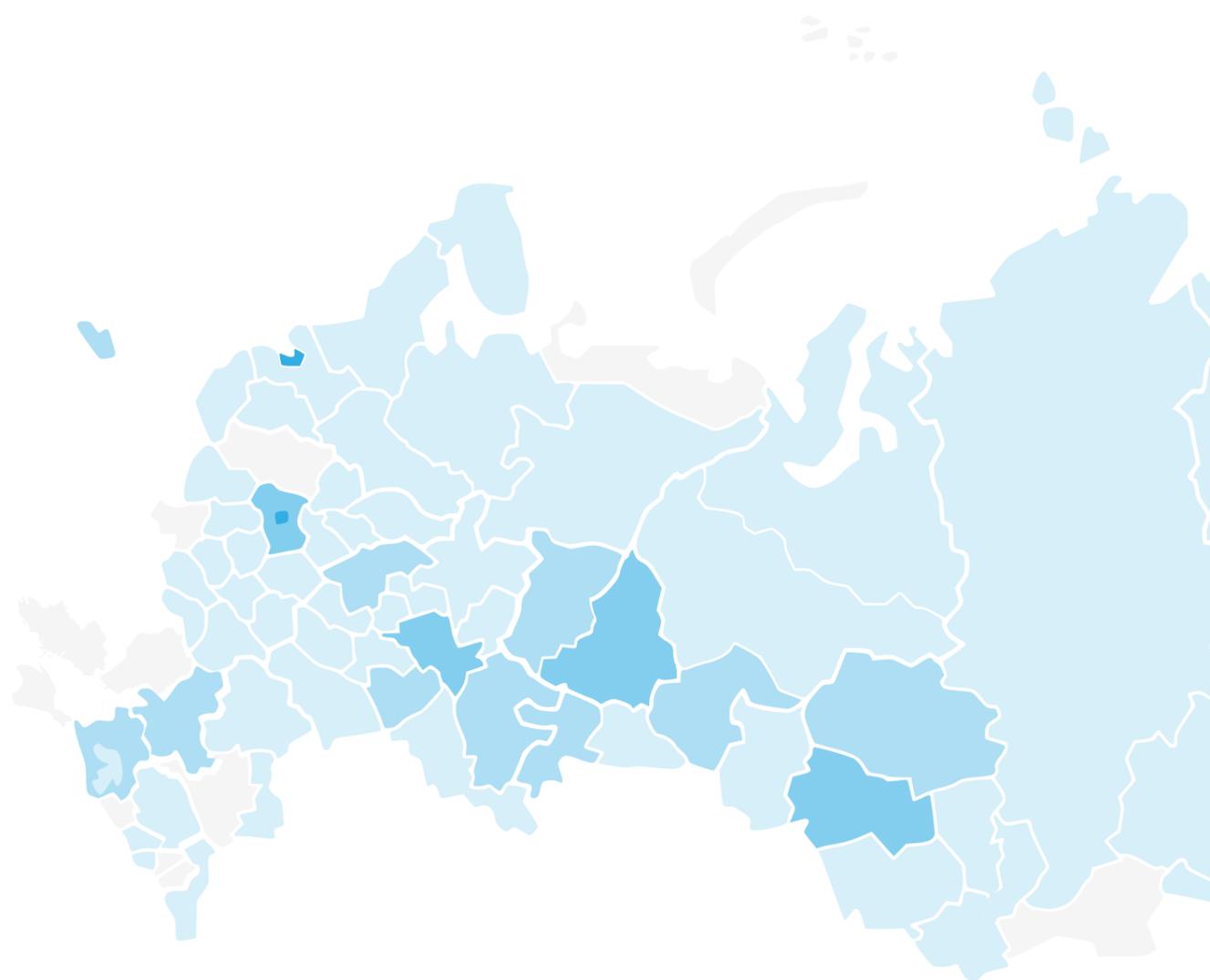
### Максимальная доля вендоров с нулевой выручкой представлена в классах

04.02 Средства версионного контроля исходного кода (33,3%)	07.02 Средства речевого перевода (20,0%)	02.12 Системы контейнеризации и контейнеры (14,3%)
06.09 Редакторы презентаций (28,6%)	02.03 Средства обеспечения облачных и распределенных вычислений (19,1%)	02.09 (№621) Системы управления базами данных (14,3%)
05.12 Интеллектуальные средства разработки и управления стандартами и нормативами (22,2%)	09.03 Средства управления лабораторными потоками работ и документов (LIMS) (16,7%)	03.13 Средства резервного копирования (14,3%)
	04.01 Средства подготовки исполнимого кода (14,6%)	

### В следующих классах отсутствуют решения компаний с нулевой выручкой в 2021 году

02.10 Операционные системы реального времени	04.09 Системы предотвращения анализа и восстановления исполняемого кода программ	06.01 Файловые менеджеры
02.11 Мобильная операционная система	03.01 (№621) Средства подготовки исполнимого кода	06.04 Почтовые приложения
03.08 Средства гарантированного уничтожения данных	03.03 (№621) Средства версионного контроля исходного кода	06.05 Органайзеры
03.16 Средства администрирования и управления жизненным циклом ключевых носителей	03.09 (№621) Системы анализа исходного кода на закладки и уязвимости	06.07 Браузеры
04.06 Средства разработки программного обеспечения на основе нейротехнологий и искусственного интеллекта	05.16 Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок	07.07 Средства проверки правописания
04.07 Средства разработки программного обеспечения на основе квантовых технологий	04.17 (№621) Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования	08.10 Средства усовершенствованного управления технологическими процессами (APC, RTO)

# График №7. Географическое распределение вендоров решений в зависимости от региона регистрации



## ТОП-10 регионов по числу вендоров решений составляют:

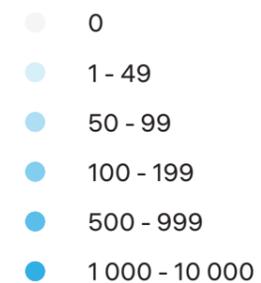
- г. Москва, 2595 вендоров
- г. Санкт-Петербург, 645 вендоров
- Московская область, 258 вендоров
- Свердловская область, 183 вендоров
- Республика Татарстан, 117 вендоров
- Новосибирская область, 105 вендоров
- Краснодарский край, 86 вендоров
- Ростовская область, 83 вендоров
- Пермская область, 79 вендоров
- Нижегородская область, 77 вендоров

## ТОП-10 регионов по минимальному числу правообладателей составляют:

- Кабардино-Балкарская Республика, 4 вендора
- Республика Северная Осетия — Алания, 4 вендора
- Новгородская область, 4 вендора
- Республика Хакасия, 2 вендора
- Камчатская область, 2 вендора
- Ямало-Ненецкий автономный округ, 2 вендора
- Республика Адыгея, 1 вендор
- Республика Алтай, 1 вендор
- Магаданская область, 1 вендор
- Сахалинская область, 1 вендор

В разрезе федеральных округов лидирует Центральный федеральный округ, за которым следует Северо-Западный ФО

Минимальное число вендоров зарегистрировано в Дальневосточном и Сибирском федеральном округах



# Статистика программного обеспечения по разделам Реестра ПО

# Распределение правообладателей решений раздела «Встроенное ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке программного обеспечения

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 65% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 27% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 3% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 3% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 1% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,4% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,4% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,4% от всех вендоров решений

Гос. образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,6% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,4% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 2,5 раза превышает долю юрлиц – разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 3% от всех вендоров решений

# 472

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



ЮЛ Разработчики по осн. ОКВЭД

ЮЛ Разработчики по доп. ОКВЭД

ИП Разработчики

ЮЛ Неразработчики

ИП Неразработчики

АНО

Гос. образовательные и научно-исследовательские учреждения

Унитарные учреждения

ФОИВ

РОИВ

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей — юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

69% вендоров решений в разделе являются разработчиками по основному ОКВЭД

28% — доля разработчиков по доп. ОКВЭД среди всех компаний-правообладателей решений в разделе

Компании с иными ОКВЭД имеют долю в 3% от всех правообладателей

Доля численности сотрудников разработчиков по основному ОКВЭД составляет 69% от совокупного числа сотрудников вендоров решений

27% — доля общей численности компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД

4% от численности сотрудников компаний работает в компаниях-правообладателях с иными кодами ОКВЭД

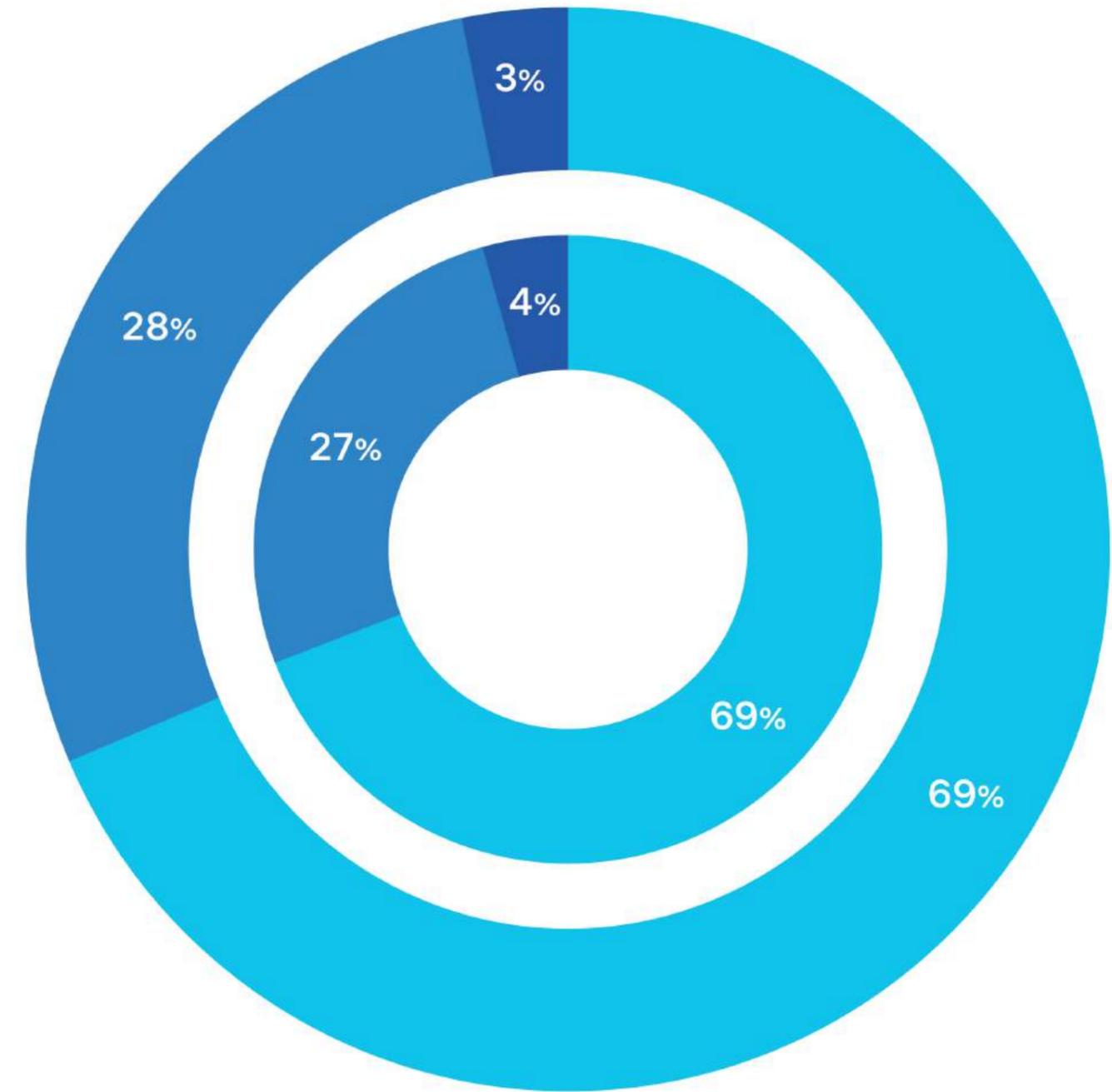
Количество сотрудников компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД в 2 раза больше числа персонала разработчиков по доп. ОКВЭД

Количество компаний с иными ОКВЭД составляет 3% от всех вендоров — юридических лиц, тогда как их доля от численности сотрудников всех вендоров составляет 4%

Доля количества сотрудников компаний-разработчиков по осн. ОКВЭД и доп. ОКВЭД примерно равна доле числа этих вендоров в разделе

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №1 «Встроенное программное обеспечение» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 5,3%

В классе 1.01 «Встроенные системные программы: BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы» доля вендоров с нулевой выручкой составляет 6,6% (8 компаний)

Доля компаний с нулевой выручкой от всех вендоров решений в классе 1.03 «Встроенные прикладные программы» равна 4,9% (13 компаний)

Минимальное число вендоров с нулевой выручкой — 1 компания (2,2%) в классе 1.01 (№621) «BIOS и иное встроенное программное обеспечение»

Наибольшее число компаний с нулевой выручкой в 2021 году — в классе 1.01

В классе 1.02 «Встроенные системные программы — операционные системы» компаний с нулевой выручкой составляют максимальные 6,5% от всех вендоров в классе

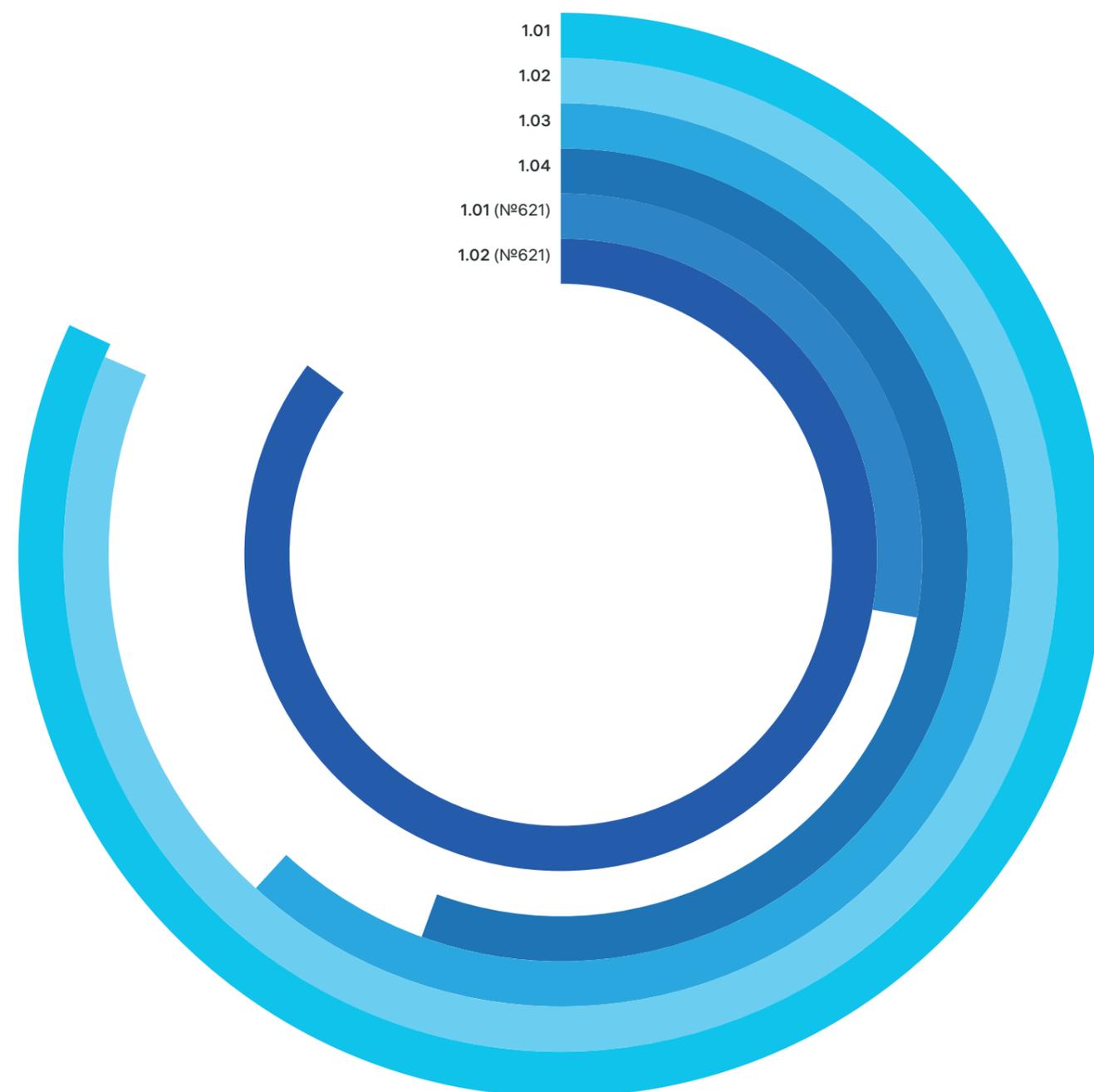
В классе 1.04 «Программное обеспечение интернета вещей, робототехники и сенсорики» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 4,4% (2 компании)

В классе 1.01 (№621) доля правообладателей с нулевой выручкой равна 2,2% (1 компания)

В классе 1.02 (№621) «Встроенное программное обеспечение телекоммуникационного оборудования» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 6,8% (3 компании)

# 6,8%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе





# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 1.03 «Встроенные прикладные программы» (52,3% всех решений в разделе)

Минимальное число ПО — в классе 1.02 (№621) «Встроенное программное обеспечение телекоммуникационного оборудования» (6,0% всех решений в разделе)

Решения в классе 1.01 «Встроенные системные программы: BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы» составляют 19,2% от общего числа решений в разделе

Решения в классе 1.02 «Встроенные системные программы — операционные системы» составляют 6,6% от общего числа решений в разделе

9,0% — доля решений в классе 1.04 «Программное обеспечение интернета вещей, робототехники и сенсорики» от всего количество ПО в разделе

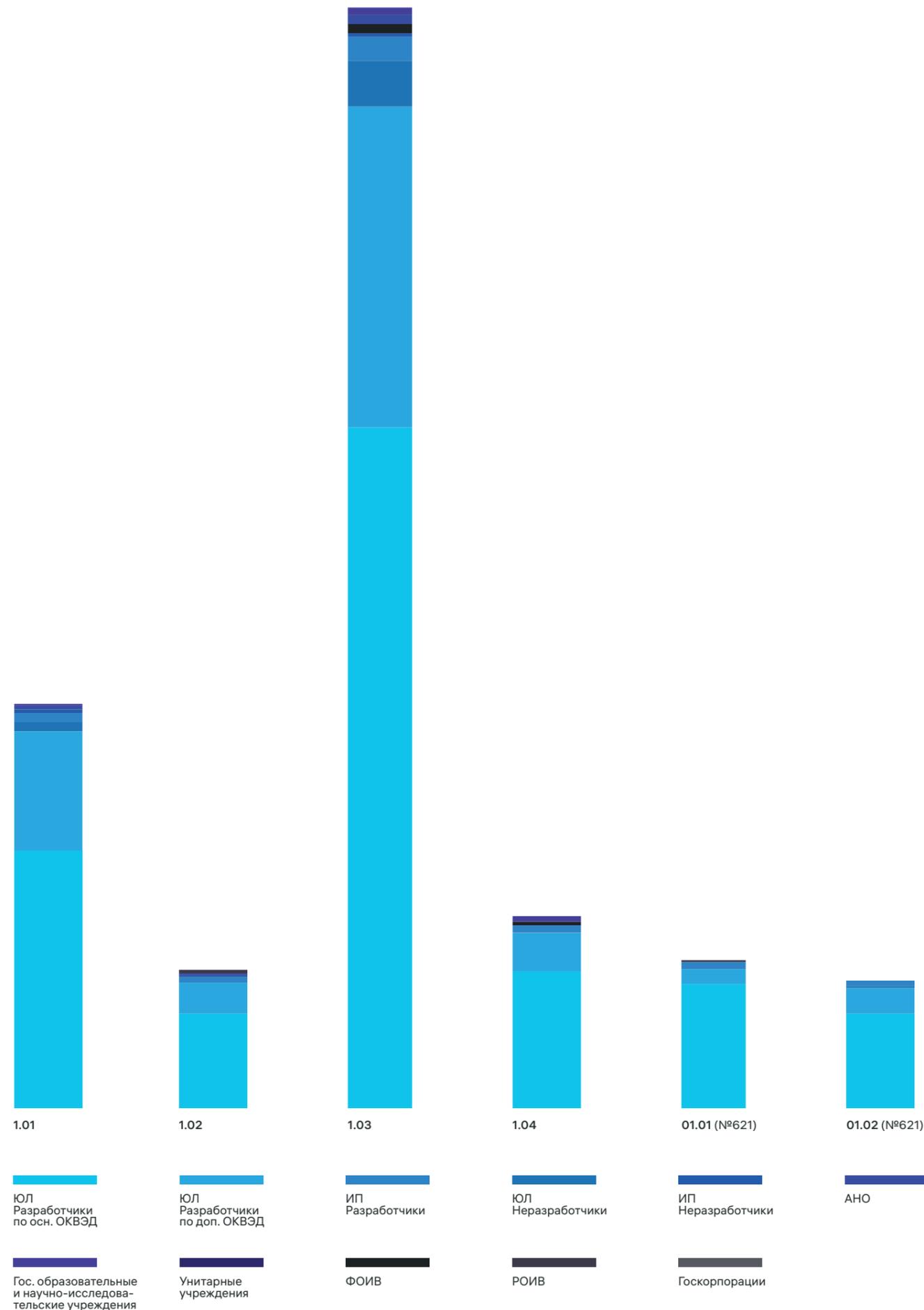
Решения в классе 1.01 (№621) «BIOS и иное встроенное программное обеспечение» составляют 6,9% от общего числа решений в разделе

Юридические лица — разработчики являются правообладателями наибольшей доли решений во всех классах

Среди ИП не разработчики имеют минимальное число решений во всех классах, кроме классов 1.01 «Встроенные системные программы: BIOS, UEFI и иные встроенные системные программы», 1.03 «Встроенные прикладные программы»

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 91,4% продуктов

ИП — разработчики имеют в 5,5 раз больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица — не разработчики по основному ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 15,1 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,7 млн руб.

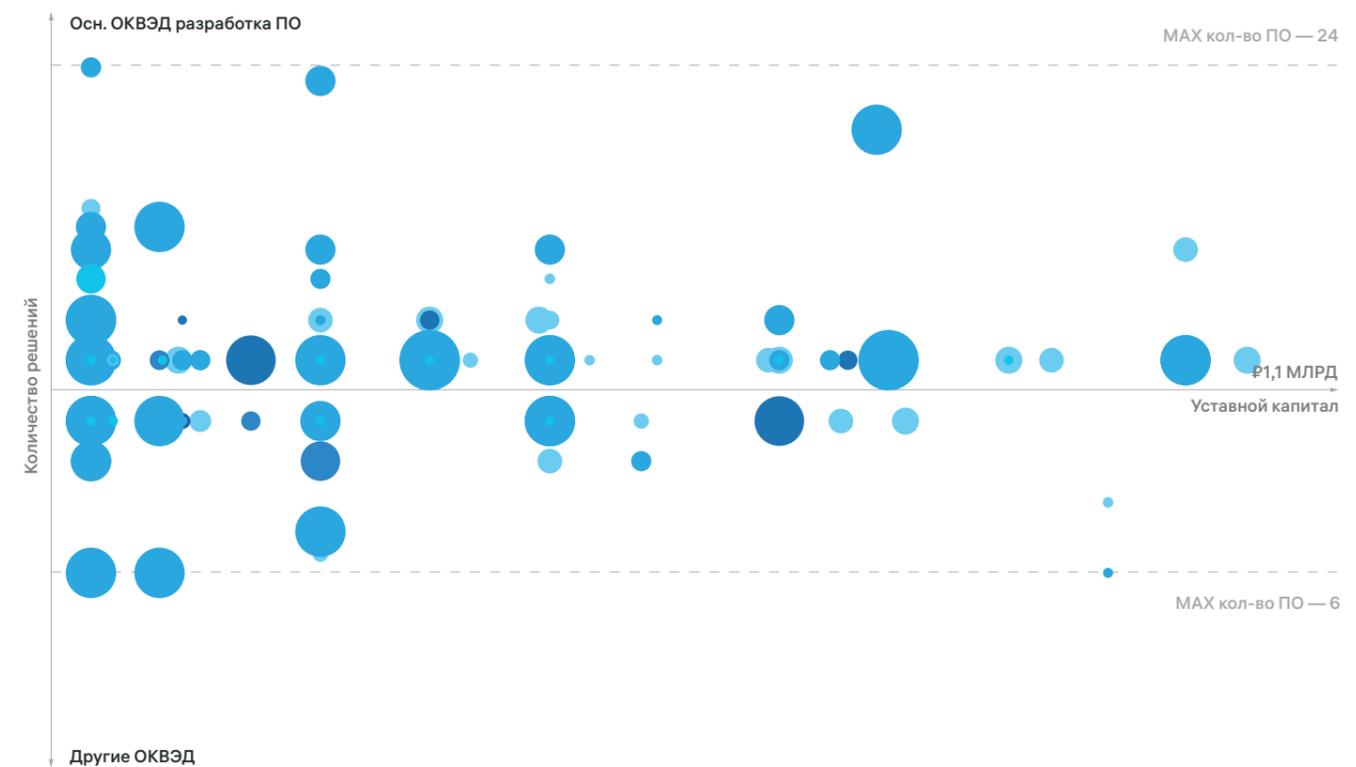
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 924,4 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет — 13 871 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 24 продукта

# 13,9 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Системное ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 68% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 24% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 2% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 3% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 1% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,1% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,1% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,6% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,8% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,3% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 4,5% от всех вендоров решений

# 1441

Общее количество правообладателей разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



ЮЛ Разработчики по осн. ОКВЭД

ЮЛ Разработчики по доп. ОКВЭД

ИП Разработчики

ЮЛ Не разработчики

ИП Не разработчики

АНО

Гос. образовательные и научно-исследовательские учреждения

Унитарные учреждения

ФОИВ

РОИВ

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей — юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Доля общего числа сотрудников юридических лиц — разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 70% от общего числа сотрудников всех вендоров — юридических лиц

Количество сотрудников вендоров-разработчиков по доп. ОКВЭД составляет 28%

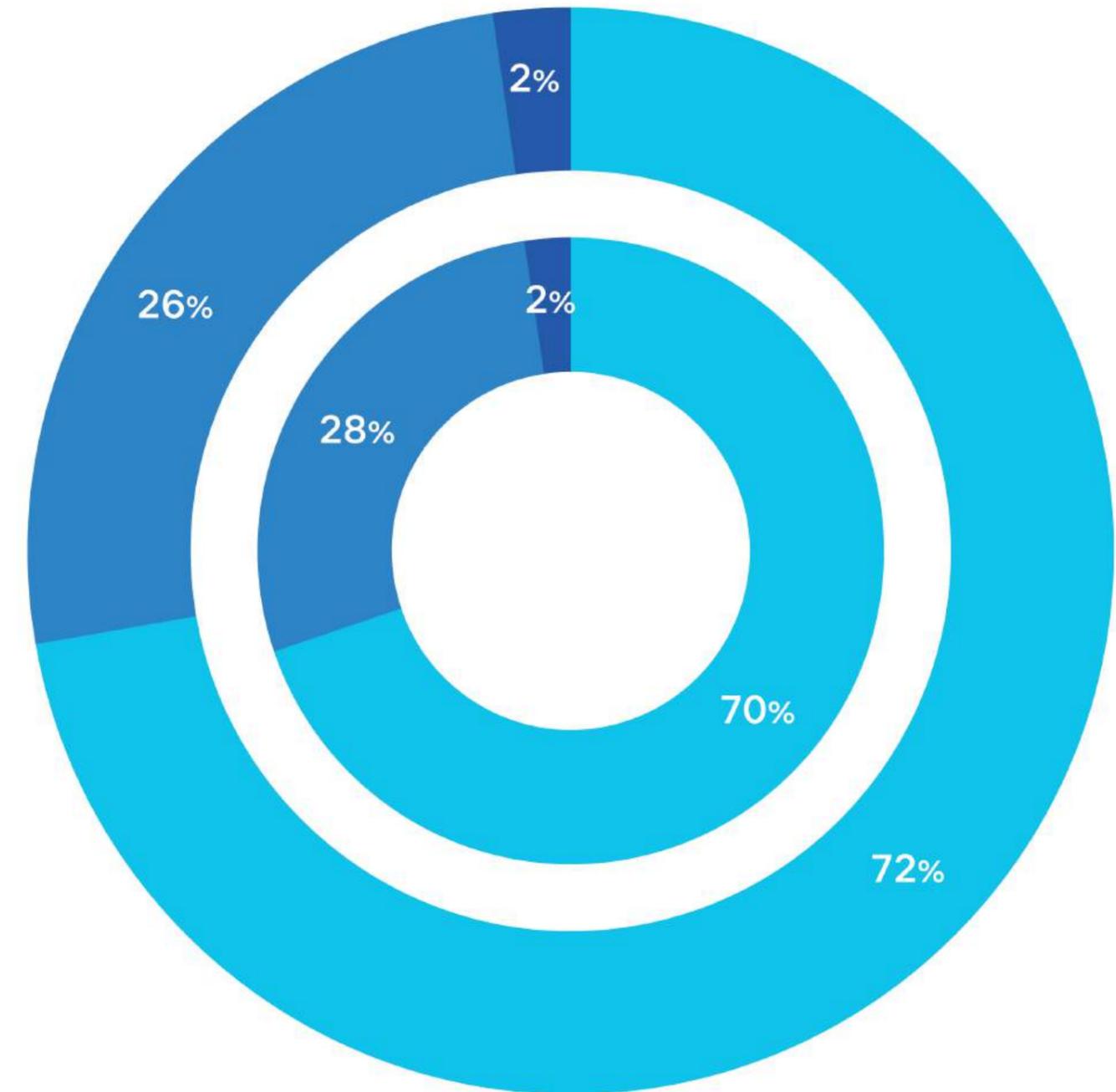
Общая численность персонала вендоров — юриц с иными ОКВЭД составляет 2%

Доля количества сотрудников компаний-разработчиков по осн. ОКВЭД, по доп. ОКВЭД и компаний с иными ОКВЭД примерно равна доле числа этих вендоров в разделе

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

# Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

## Ключевые инсайты

В разделе №2 «Системное ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году — 8,3%

В классе 2.01 «Драйверы» вендоры с нулевой выручкой составляют 8,6% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.02 «Программы обслуживания» вендоры с нулевой выручкой составляют 7,6% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.03 «Средства обеспечения облачных и распределенных вычислений» вендоры с нулевой выручкой составляют 19,1% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.04 «Средства виртуализации» вендоры с нулевой выручкой составляют 2,9% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.05 «Средства хранения данных» вендоры с нулевой выручкой составляют 6,7% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.06 «Серверное и связующее программное обеспечение» вендоры с нулевой выручкой составляют 8,5% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.07 «Средства управления базами данных» вендоры с нулевой выручкой составляют 12,7% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.08 «Средства мониторинга и управления» вендоры с нулевой выручкой составляют 8,9% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.09 «Операционные системы общего назначения» вендоры с нулевой выручкой составляют 8,7% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.10 «Операционные системы реального времени» вендоры с нулевой выручкой составляют 0% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.11 «Мобильная операционная система» вендоры с нулевой выручкой составляют 0% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.12 «Системы контейнеризации и контейнеры» вендоры с нулевой выручкой составляют 14,3% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.01 (№621) «Операционные системы» вендоры с нулевой выручкой составляют 3,3% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.03 (№621) «Утилиты и Драйверы» вендоры с нулевой выручкой составляют 4,0% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.05 (№621) «Средства обеспечения облачных и распределенных вычислений, средства виртуализации и системы хранения данных» вендоры с нулевой выручкой составляют 3,1% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.07 (№621) «Серверное и связующее программное обеспечение» вендоры с нулевой выручкой составляют 6,1% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.09 (№621) «Системы управления базами данных» вендоры с нулевой выручкой составляют 14,3% от общего числа вендоров решений в классе

В классе 2.11 (№621) «Системы мониторинга и управления» вендоры с нулевой выручкой составляют 8,6% от общего числа вендоров решений в классе

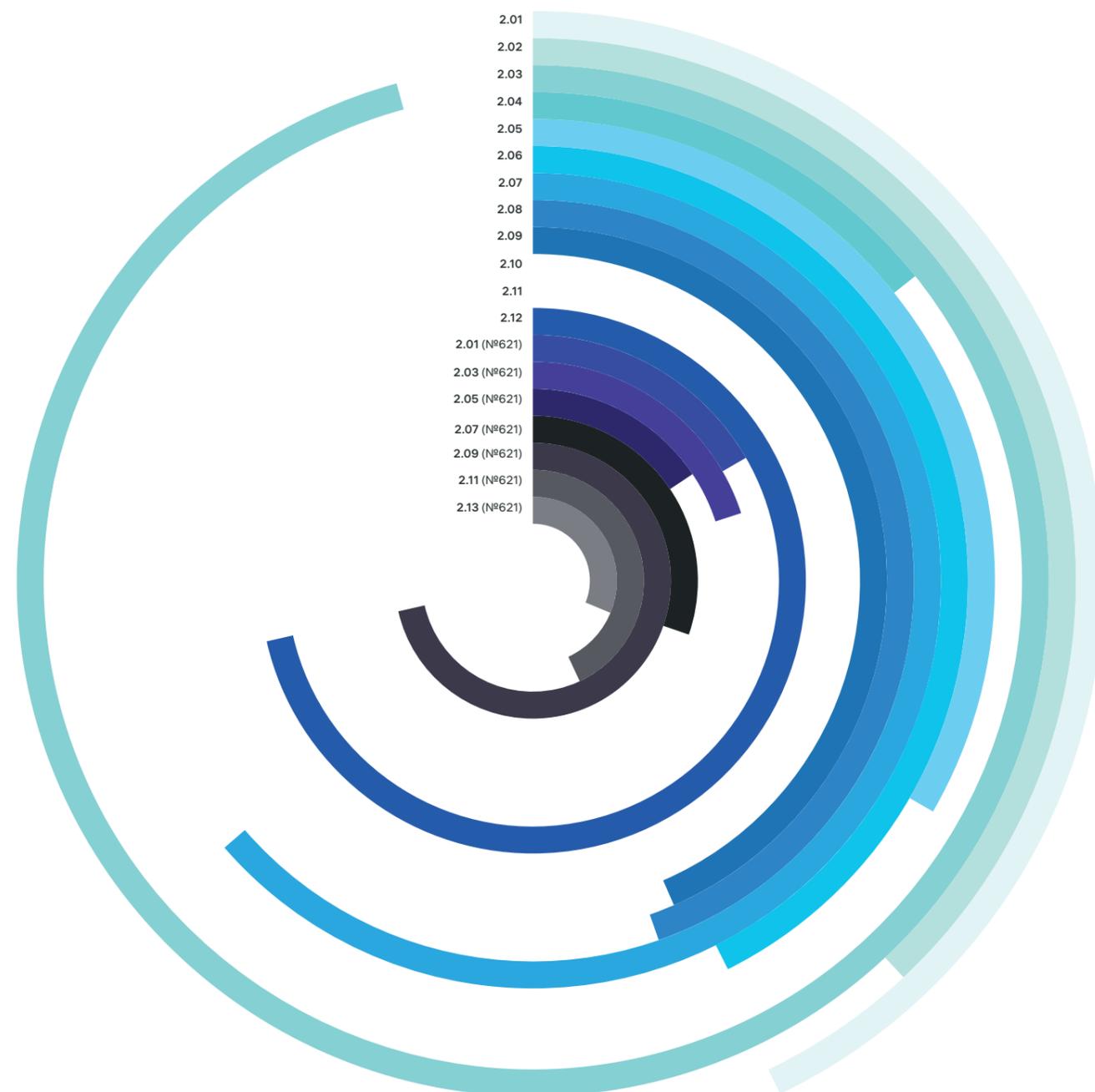
В классе 2.13 (№621) «Средства обеспечения информационной безопасности» вендоры с нулевой выручкой составляют 6,3% от общего числа вендоров решений в классе

Наибольшая доля компаний с нулевой выручкой в 2021 году (19,1%) — в классе 2.03 «Средства обеспечения облачных и распределенных вычислений»

Наибольшее число компаний с нулевой выручкой в 2021 году (60 компаний) — в классе 2.08 «Средства мониторинга и управления»

# 19,1%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



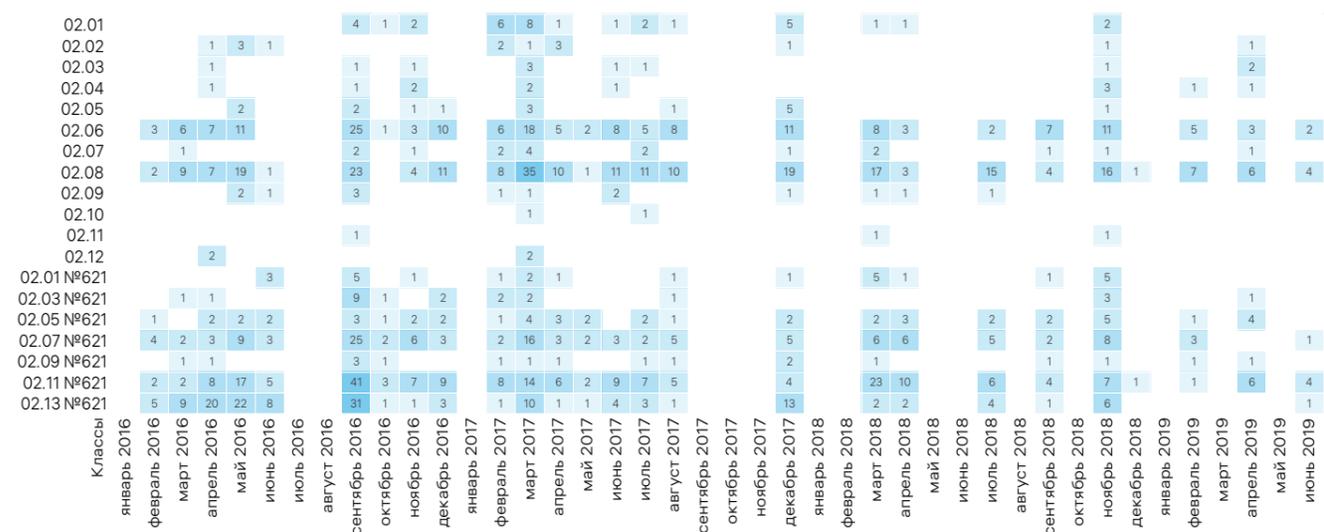
# Динамика включения программных решений

## Ключевые инсайты

В классах 2.08 «Средства мониторинга и управления» и 2.06 «Серверное и связующее ПО»

Максимальное число ПО зарегистрировано в марте 2021 года в классе 2.06 «Серверное и связующее программное обеспечение» и 2.08 «Средства мониторинга и управления»

Минимальное число ПО зарегистрировано в классах 2.10 «Операционные системы реального времени», 2.11 «Мобильная операционная система», 2.12 «Системы контейнеризации и контейнеры»



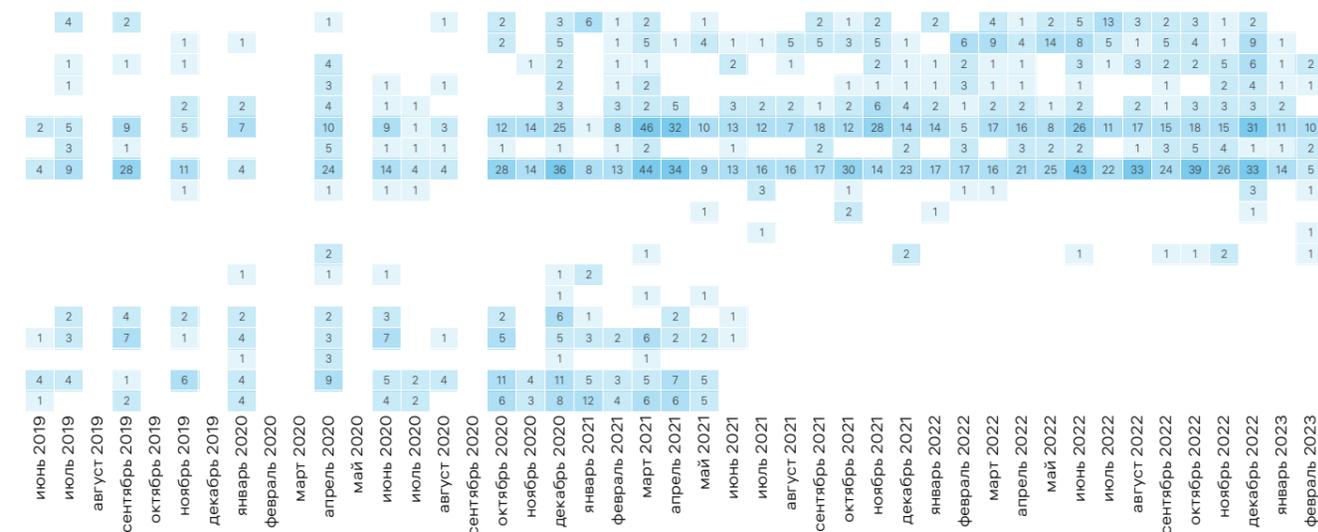
Горизонтальная ось — временной период с января 2016 года по 6 февраля 2023 года

Вертикальная ось — классы программного обеспечения раздела №2 «Системное программное обеспечение»

Цвет фигуры зависит от количества включений ПО в определенный месяц

# 2021

Ускорились темпы включения новых решений как по старому, так и по новому классификатору



# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

- Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД
- Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД
- Юридические лица с иными ОКВЭД
- ИП — разработчики
- ИП, не относящиеся к разработке ПО
- Государственные корпорации
- ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)
- РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)
- Унитарные предприятия
- Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения
- АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 2.08 «Средства мониторинга и управления», что составляет 32,7% от общего количества решений в разделе

Минимальное число решений — в классах 2.10 «Операционные системы реального времени» (0,2%), 2.11 «Мобильная операционная система» (0,2%)

ПО в классе 2.01 «Драйверы» составляет 3,3% от всех решений в разделе

Количество решений класса 2.02 «Программы обслуживания» равно доле в 4% от общего числа ПО в разделе

Решения в классе 2.03 «Средства обеспечения облачных и распределенных вычислений» составляют 1,9% от всех ПО в разделе

Количество решений класса 2.04 «Средства виртуализации» равно доле в 1,4% от общего числа ПО в разделе

Количество ПО в классе 2.05 «Средства хранения данных» составляет 2,7% от всех решений в разделе

Число решений класса 2.06 «Серверное и связующее программное обеспечение» равно доле в 22,4% от общего числа ПО в разделе

Решения в классе 2.07 «Средства управления базами данных» составляют 2,2% от всех ПО в разделе

Число решений класса 2.09 «Операционные системы общего назначения» равно доле в 0,9% от общего числа ПО в разделе

Количество решений класса 2.12 «Системы контейнеризации и контейнеры» равно доле в 0,5% от общего числа ПО в разделе

ПО в классе 2.01 (№621) «Операционные системы» составляют 1,1% от всех решений в разделе

Количество решений класса 2.03 (№621) «Утилиты и Драйверы» равно доле в 0,8% от общего числа ПО в разделе

Решения в классе 2.05 (№621) «Средства обеспечения облачных и распределенных вычислений, средства виртуализации и системы хранения данных» составляют 2,5% от всех ПО в разделе

Количество решений класса 2.07 (№621) «Серверное и связующее программное обеспечение» равно доле в 5,8% от общего числа ПО в разделе

Число решений класса 2.09 (№621) «Системы управления базами данных» равно доле в 0,8% от общего числа ПО в разделе

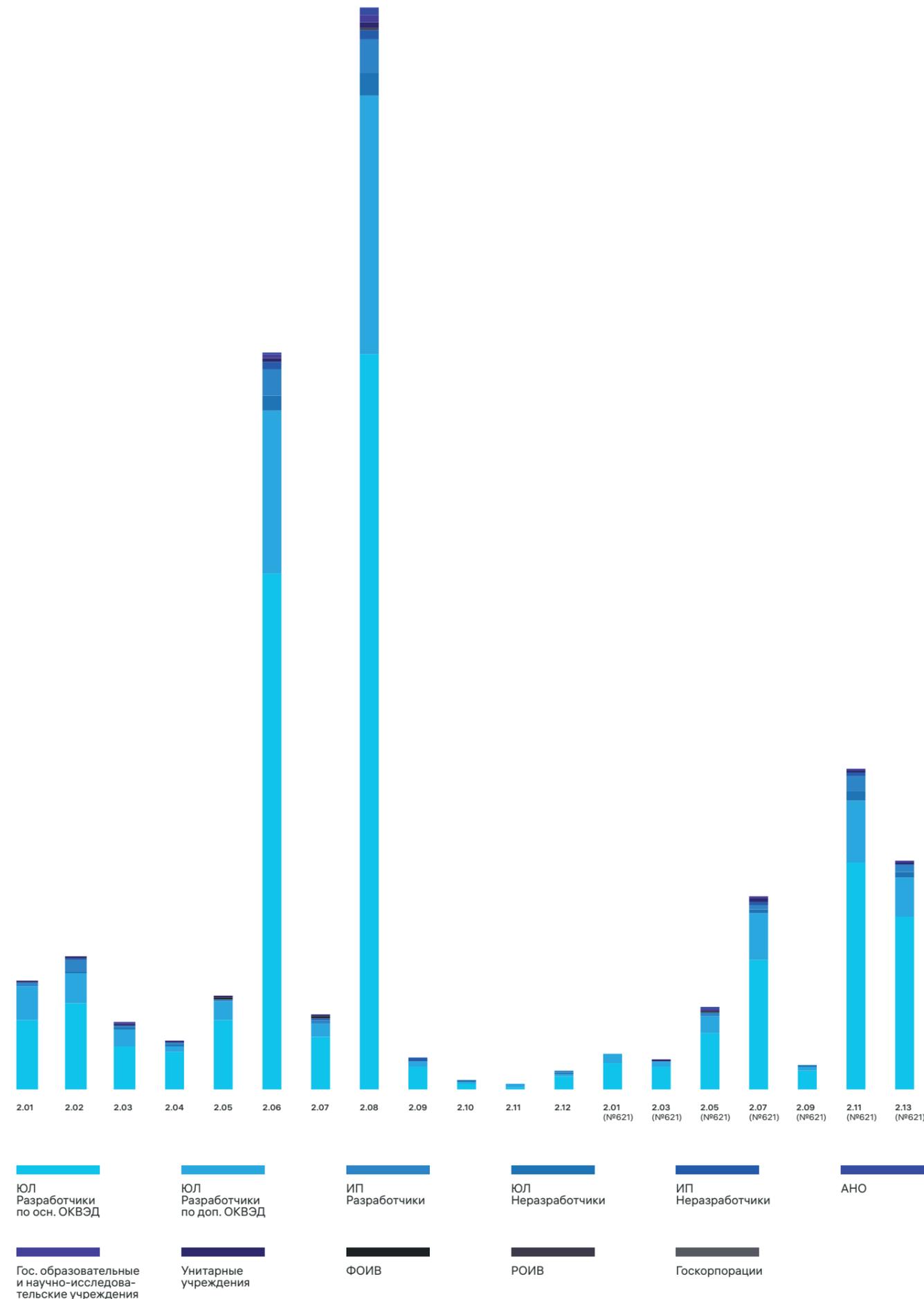
Количество решений класса 2.11 (№621) «Системы мониторинга и управления» равно доле в 9,7% от общего числа ПО в разделе

ПО в классе 2.13 (№621) «Средства обеспечения информационной безопасности» составляют 6,9% от всех решений в разделе

Юридические лица с основным ОКВЭД разработки имеют наибольшее число решений во всех классах, кроме 2.11 «Мобильная операционная система»

ИП разработчики имеют в 4 раза больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 91,9% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет — 18,2 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет — 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,68 млн руб.

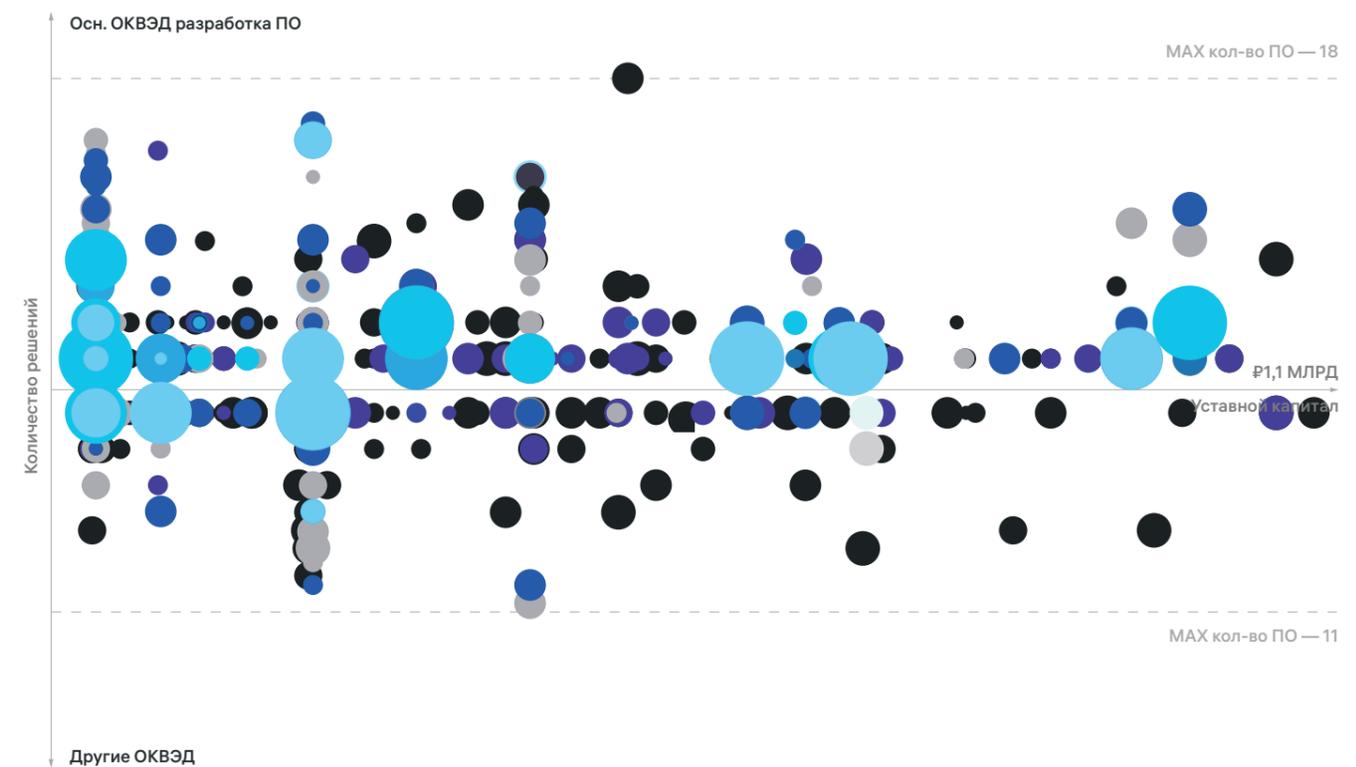
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 845,2 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 12 049 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 18 продуктов

# 12 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Средства обеспечения информационной безопасности ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 69% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 22% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 3% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 3% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 0,7% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,5% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,5% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,5% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,2% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 4% от всех вендоров решений

# 437

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей — юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Общее количество сотрудников компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 84% от совокупного количества сотрудников всех вендоров — юрлиц

Количество сотрудников компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД равна доле в 15% от общего числа сотрудников

Общая численность персонала вендоров — юрлиц с иными ОКВЭД составляют 2%

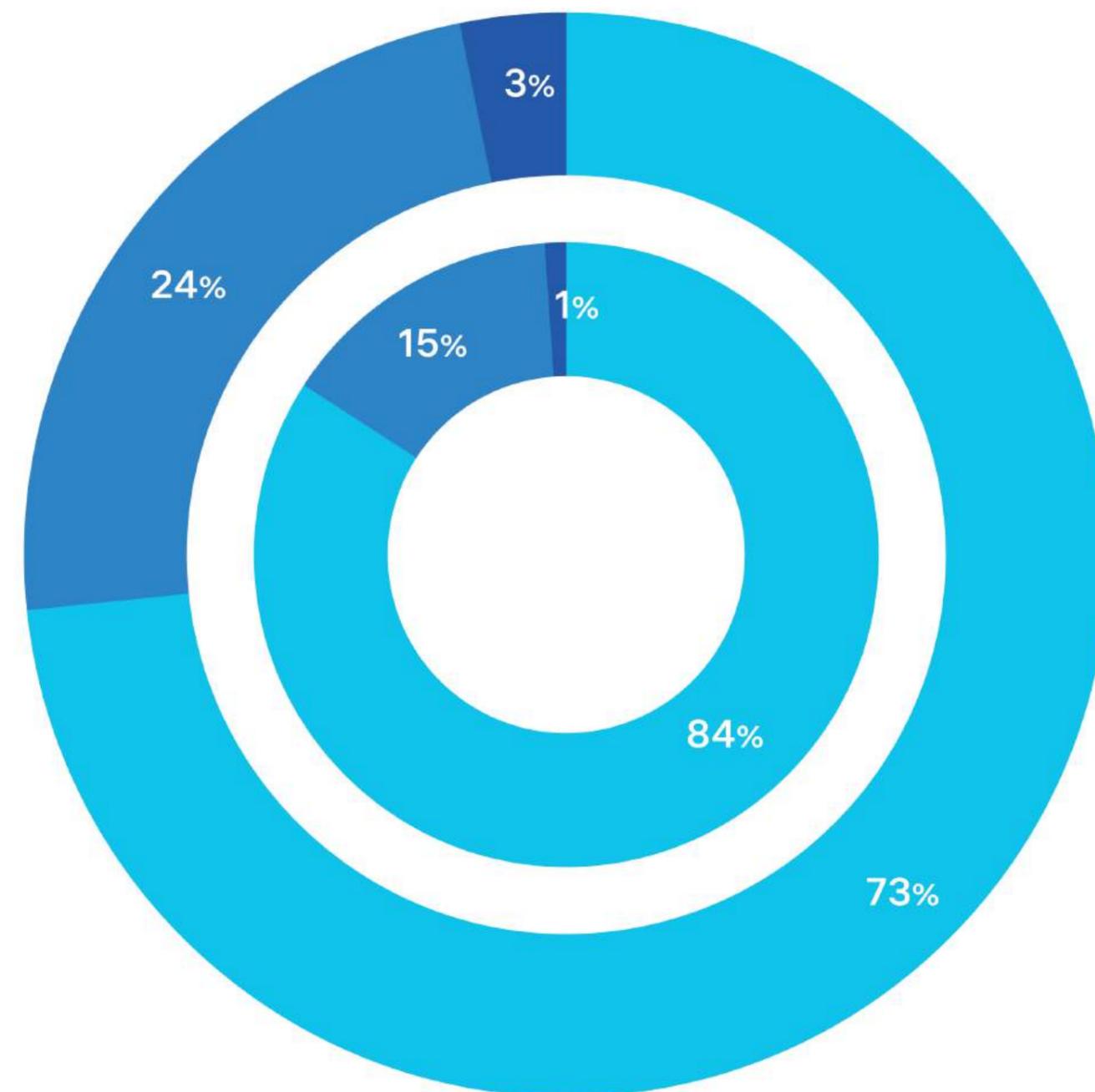
Доля численности персонала разработчиков по осн. ОКВЭД больше на 11%, чем их доля от общего числа правообладателей

Доля численности персонала разработчиков по доп. ОКВЭД меньше на 9%, чем их доля от общего числа правообладателей

Доля количества юрлиц с иными ОКВЭД больше в 3 раза доли численности их персонала от совокупного количества сотрудников всех вендоров

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №3 «Средства обеспечения информационной безопасности ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 5,7%

В классе 3.01 «Средства защиты от несанкционированного доступа к информации» доля вендоров с нулевой выручкой равна 5,8% от общего числа правообладателей в классе

3,4% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 3.02 «Средства управления событиями информационной безопасности»

В классе 3.03 «Межсетевые экраны» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 4,5%

2,9% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 3.04 «Средства фильтрации негативного контента»

В классе 3.05 «Средства защиты сервисов онлайн-платежей и дистанционного банковского обслуживания» доля вендоров с нулевой выручкой равна 10,0% от общего числа правообладателей в классе

В классе 3.06 «Средства антивирусной защиты» доля вендоров с нулевой выручкой равна 1,5% от общего числа правообладателей в классе

В классе 3.07 «Средства выявления целевых атак» у 5,3% компаний отсутствует выручка

В классе 3.08 «Средства гарантированного уничтожения данных» у 0% компаний отсутствует выручка

6,4% — доля компаний с нулевой выручкой в классе 3.09 «Средства обнаружения и предотвращения утечек информации»

В классе 3.10 «Средства криптографической защиты информации и электронной подписи» доля вендоров с отсутствием выручки составляет 7,6%

В классе 3.11 «Средства защиты каналов передачи данных, в том числе криптографическими методами» доля вендоров с отсутствием выручки составляет 6,5%

В классе 3.12 «Средства управления доступом к информационным ресурсам» доля правообладателей с нулевой выручкой составляет 7,5%

В классе 3.13 «Средства резервного копирования» доля правообладателей с нулевой выручкой составляет 14,3%

7,1% — доля вендоров с нулевой выручкой в классе 3.14 «Средства обнаружения и/или предотвращения вторжений (атак)»

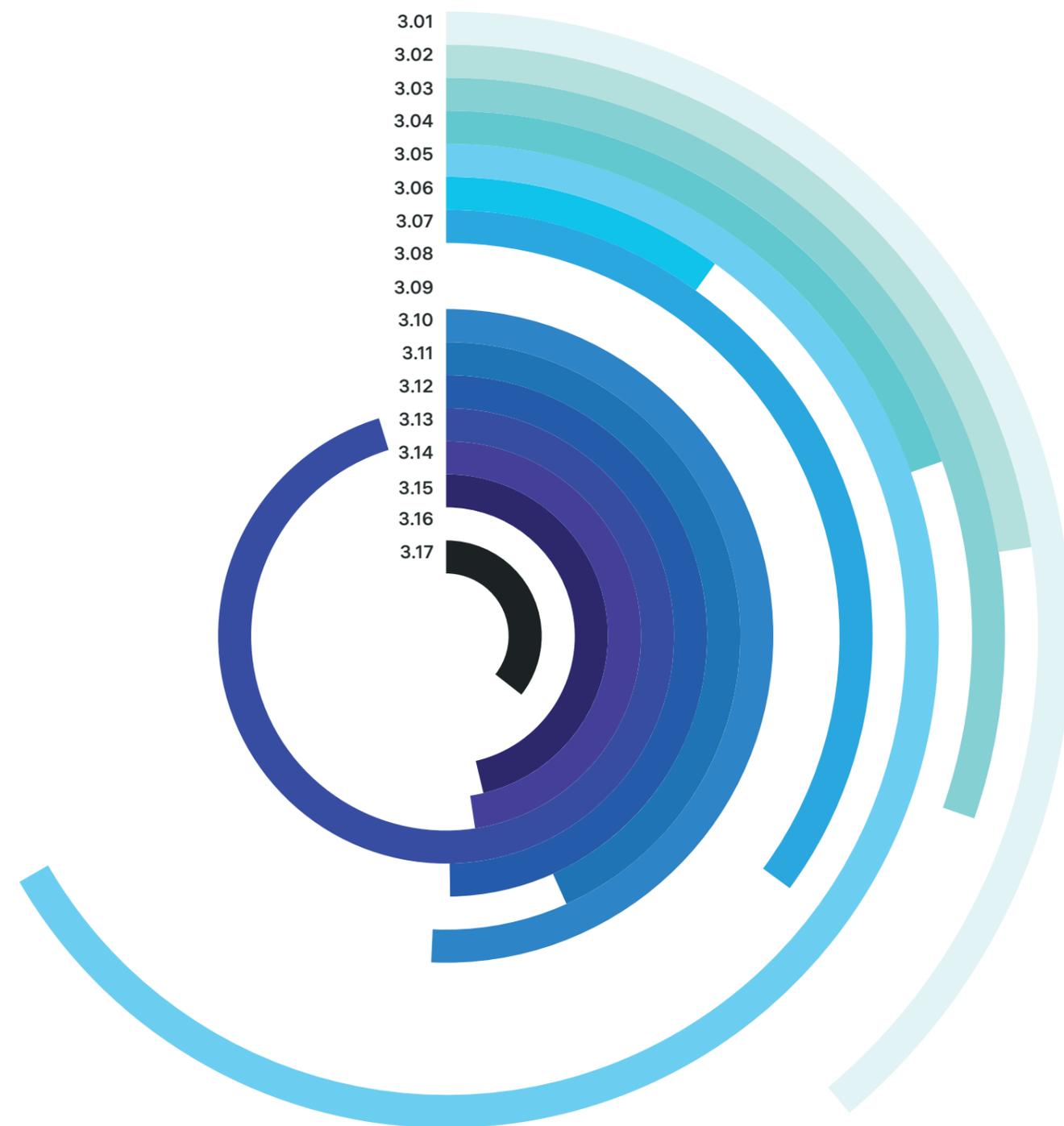
В классе 3.15 «Средства обнаружения угроз и расследования сетевых инцидентов» у 6,9% компаний отсутствует выручка

В классе 3.16 «Средства администрирования и управления жизненным циклом ключевых носителей» доля правообладателей с нулевой выручкой составляет 0%

3.17 «Средства автоматизации процессов информационной безопасности» доля правообладателей с нулевой выручкой составляет 5,3%

# 14,3%

максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



# Динамика включения программных решений

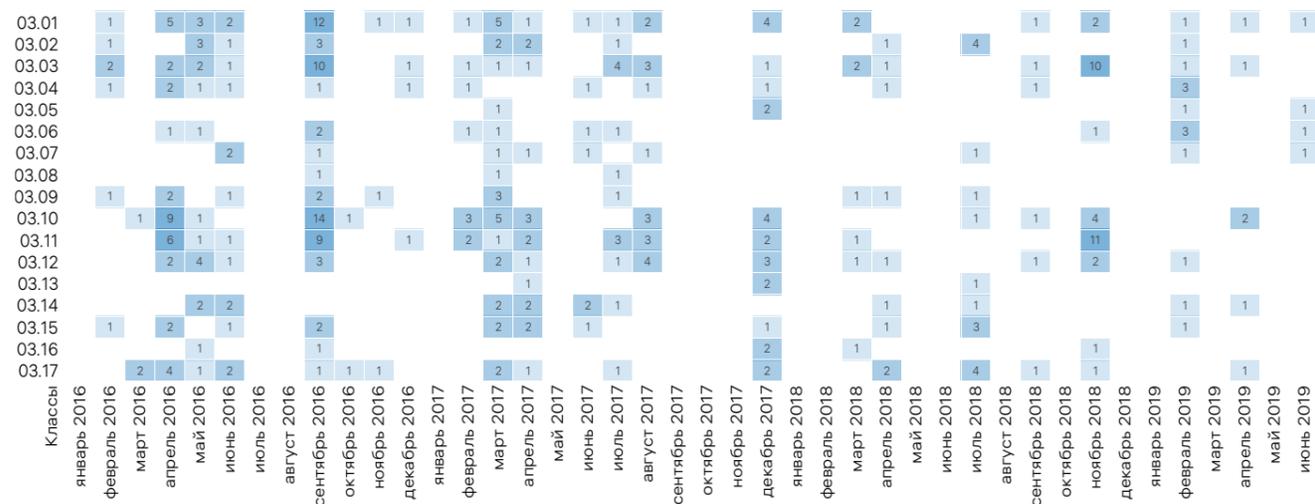
## Ключевые инсайты

В классах 3.01 «Средства защиты от несанкционированного доступа к информации», 3.10 «Средства криптографической защиты информации и электронной подписи» и 3.06 «Средства антивирусной защиты» включено наибольшее число ПО

Максимальное число ПО было зарегистрировано в декабре 2020 и апреле 2021 года в классе 3.06 «Средства антивирусной защиты»

Минимальное число ПО зарегистрировано в классе 3.08 «Средства гарантированного уничтожения данных»

В разделе №3 «Средства обеспечения информационной безопасности ПО» наиболее активное включение ПО наблюдается с сентября 2020 года

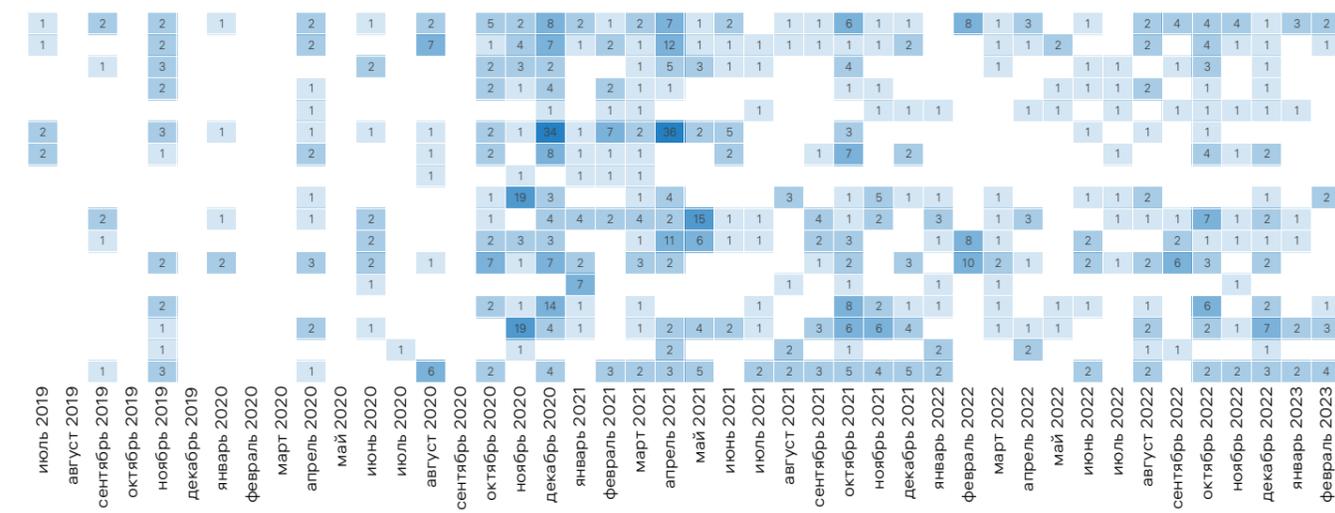


# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО



# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное число решений — в классе 3.01 «Средства защиты от несанкционированного доступа к информации» (11,1% от всех решений в разделе)

Минимальное число ПО — в классе 3.08 «Средства гарантированного уничтожения данных» (0,7% от всех решений в разделе)

6,8% — доля решений в классе 3.02 «Средства управления событиями информационной безопасности» от общего числа ПО в разделе

Решения в классе 3.03 «Межсетевые экраны» составляют 6,8% от всех решений в разделе

Решения в классе 3.04 «Средства фильтрации негативного контента» составляют 3,3% от всех решений в разделе

Решения в классе 3.05 «Средства защиты сервисов онлайн-платежей и дистанционного банковского обслуживания» составляют 1,8% от всех решений в разделе

Решения в классе 3.06 «Средства антивирусной защиты» составляют 9,9% от всех решений в разделе

Решения в классе 3.07 «Средства выявления целевых атак» составляют 4,1% от всех решений в разделе

Доля ПО в классе 3.09 «Средства обнаружения и предотвращения утечек информации» равна 5,2% от общего числа решений в разделе

10,1% — доля решений в классе 3.10 «Средства криптографической защиты информации и электронной подписи» от общего числа ПО в разделе

Доля ПО в классе 3.11 «Средства защиты каналов передачи данных, в том числе криптографическими методами» равна 8,1% от общего числа решений в разделе

Доля ПО в классе 3.12 «Средства управления доступом к информационным ресурсам» равна 7,9% от общего числа решений в разделе

Доля ПО в классе 3.13 «Средства резервного копирования» равна 1,4% от общего числа решений в разделе

Решения в классе 3.14 «Средства обнаружения и/или предотвращения вторжений (атак)» составляют 5,2% от всех решений в разделе

7,9% — доля решений в классе 3.15 «Средства обнаружения угроз и расследования сетевых инцидентов» от общего числа ПО в разделе

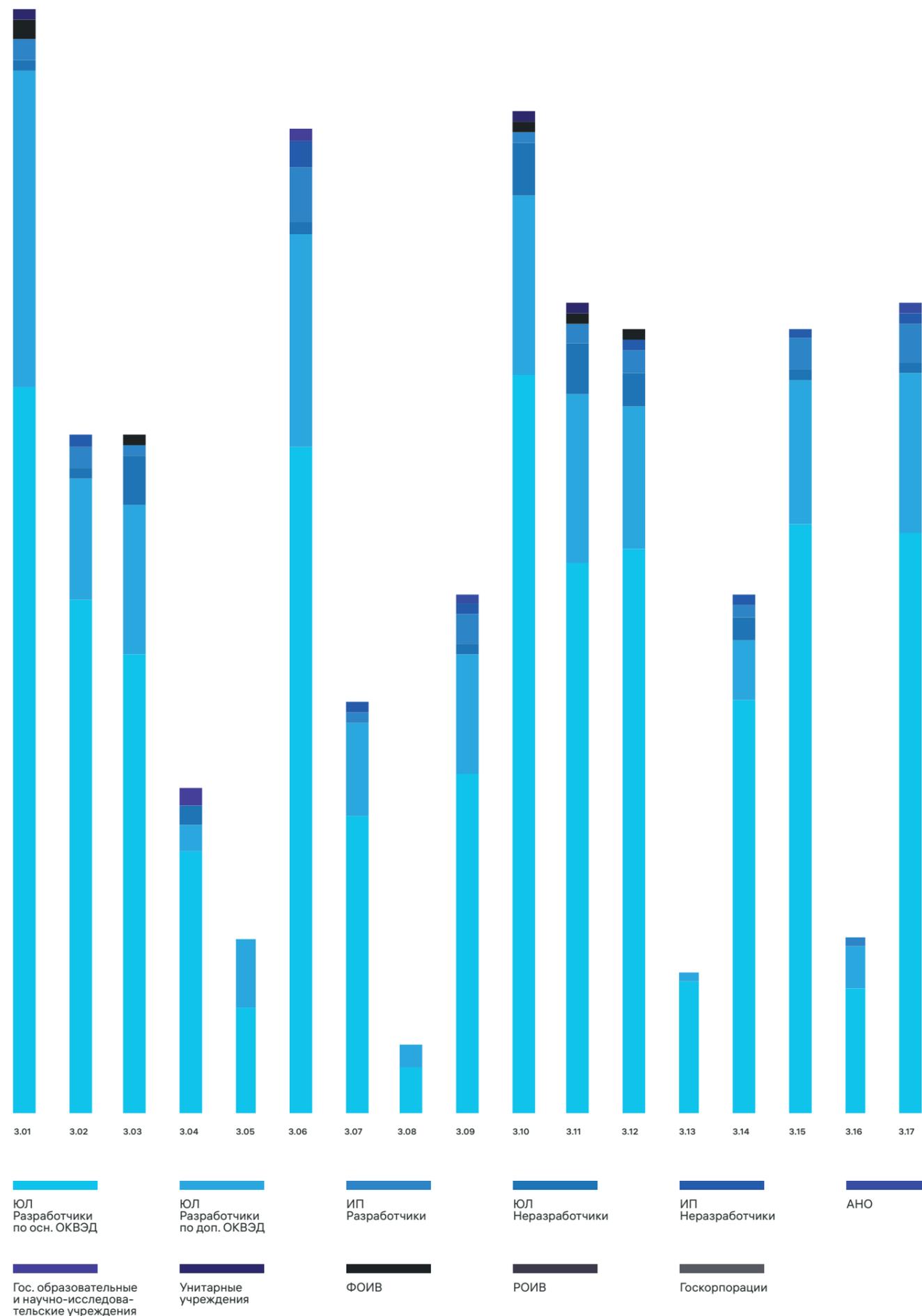
Решения в классе 3.16 «Средства администрирования и управления жизненным циклом ключевых носителей» составляют 1,8% от всех решений в разделе

Доля ПО в классе 3.17 «Средства автоматизации процессов информационной безопасности» равна 8,1% от общего числа решений в разделе

Юридические лица с основным ОКВЭД разработки имеют наибольшее число решений во всех классах раздела

ИП разработчики имеют в 3 раза больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 91,7% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 35,9 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,7 млн руб.

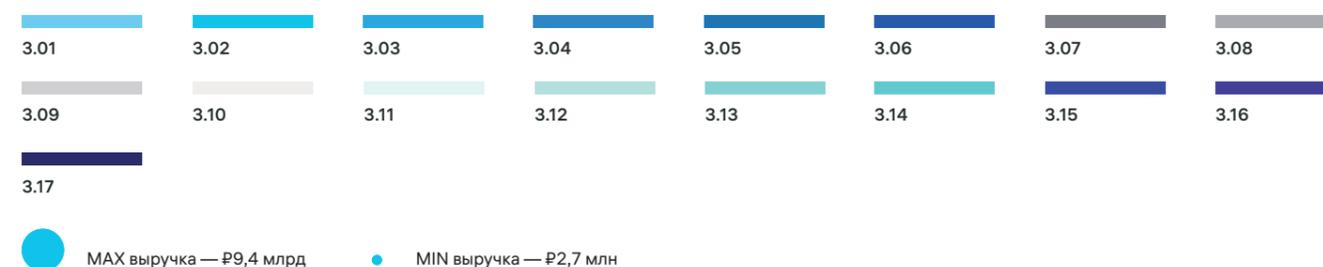
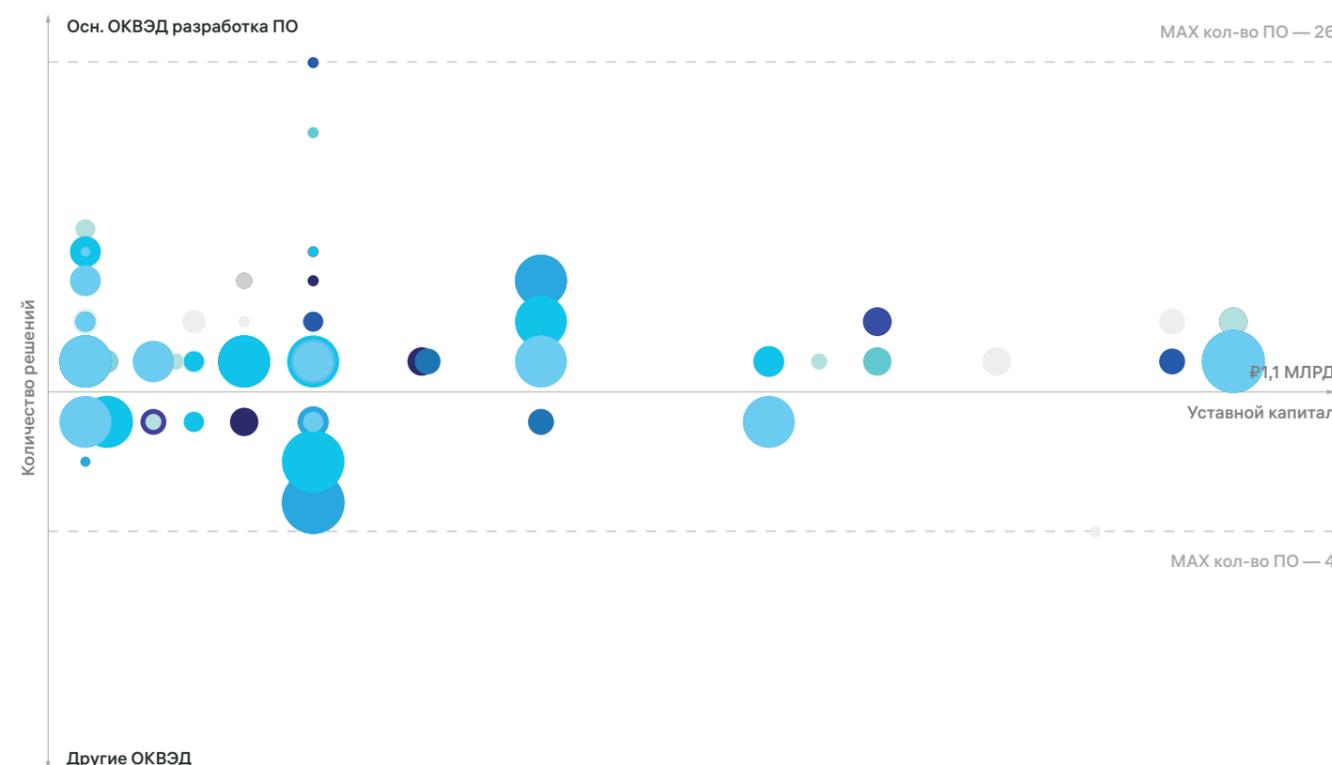
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 1 279,4 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 9 352 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 26 продуктов

# 9,4 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Средства разработки ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 74% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 19% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 1% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 2% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 1% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,3% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,3% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 1% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,3% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 4 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 3% от всех вендоров решений

# 371

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей — юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Количество сотрудников компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 81% от совокупного числа персонала компаний

17% — доля общей численности сотрудников компаний с доп. ОКВЭД разработки

Количество сотрудников компаний — разработчиков с иными ОКВЭД составляет 2% от совокупного числа персонала компаний

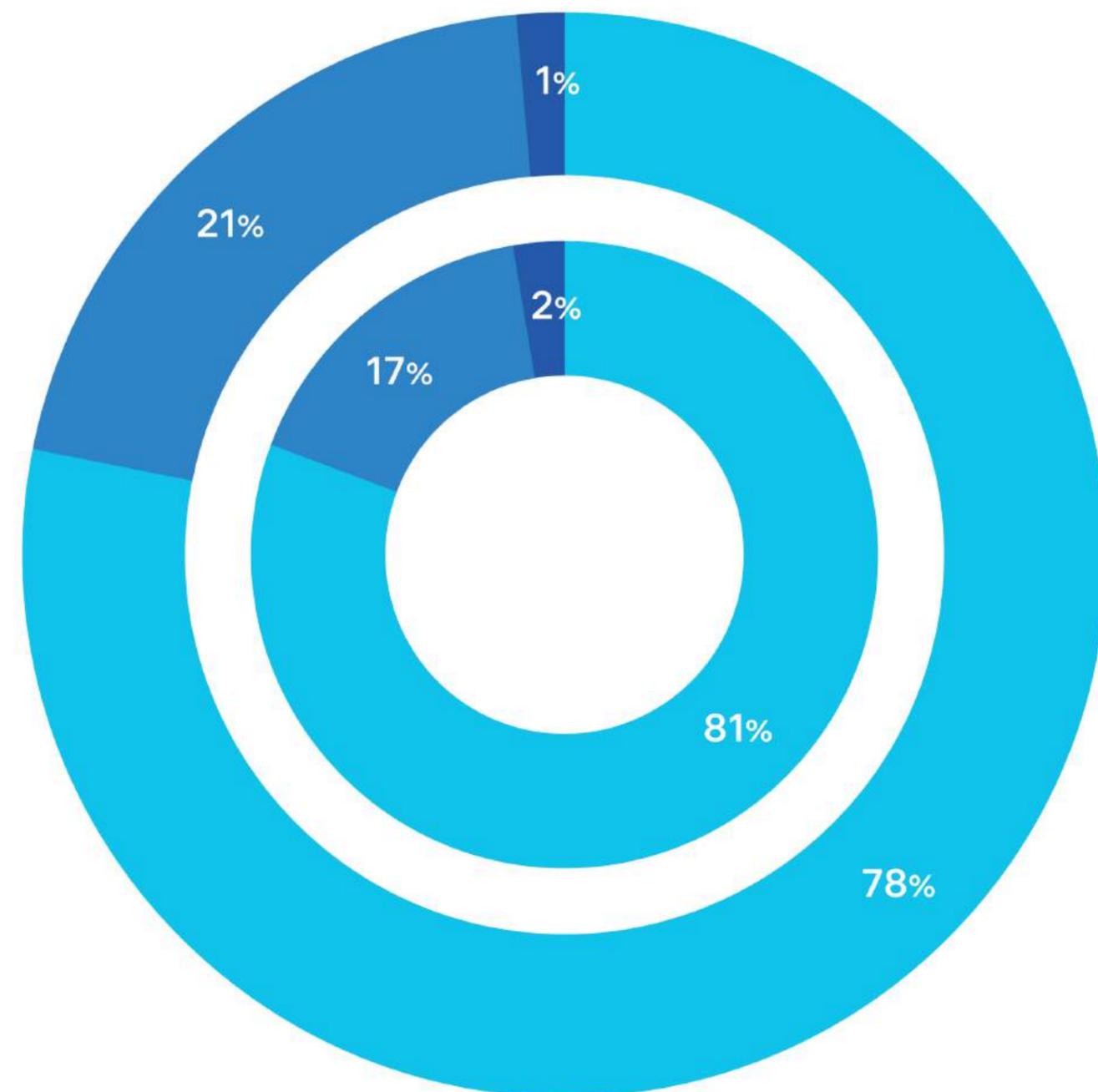
Доля разработчиков по осн. ОКВЭД по численности персонала на 3% больше, чем их доля от общего числа правообладателей

Доля численности персонала разработчиков по доп. ОКВЭД на 4% меньше, чем их доля от общего числа правообладателей

Доля количества юрлиц с иными ОКВЭД меньше в 2 раза доли численности их персонала от совокупного количества сотрудников всех вендоров

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

### Ключевые инсайты

В разделе №4 «Средства разработки ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 7,3%

Вендоры с нулевой выручкой в 2021 году отсутствуют в классах 4.06 «Средства разработки программного обеспечения на основе нейротехнологий и искусственного интеллекта», 4.07 «Средства разработки программного обеспечения на основе квантовых технологий», 4.09 «Системы предотвращения анализа и восстановления исполняемого кода программ», 3.09 (№621) «Системы анализа исходного кода на закладки и уязвимости», 3.01 (№621) «Средства подготовки исполнимого кода», 3.03 (№621) «Средства версионного контроля исходного кода»

10 компаний — максимальное число правообладателей с отсутствием выручки в классе 4.03 «Библиотеки подпрограмм (SDK)»

В классе 4.01 «Средства подготовки исполнимого кода» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 14,6%

33,3% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 4.02 «Средства версионного контроля исходного кода»

В классе 4.03 «Библиотеки подпрограмм (SDK)» у 6,3% компаний отсутствует выручка

В классе 4.04 «Среды разработки, тестирования и отладки» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 6,5%

7,1% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 4.05 «Средства анализа исходного кода на закладки и уязвимости»

В классе 4.08 «Интегрированные платформы для создания приложений» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 9,1%

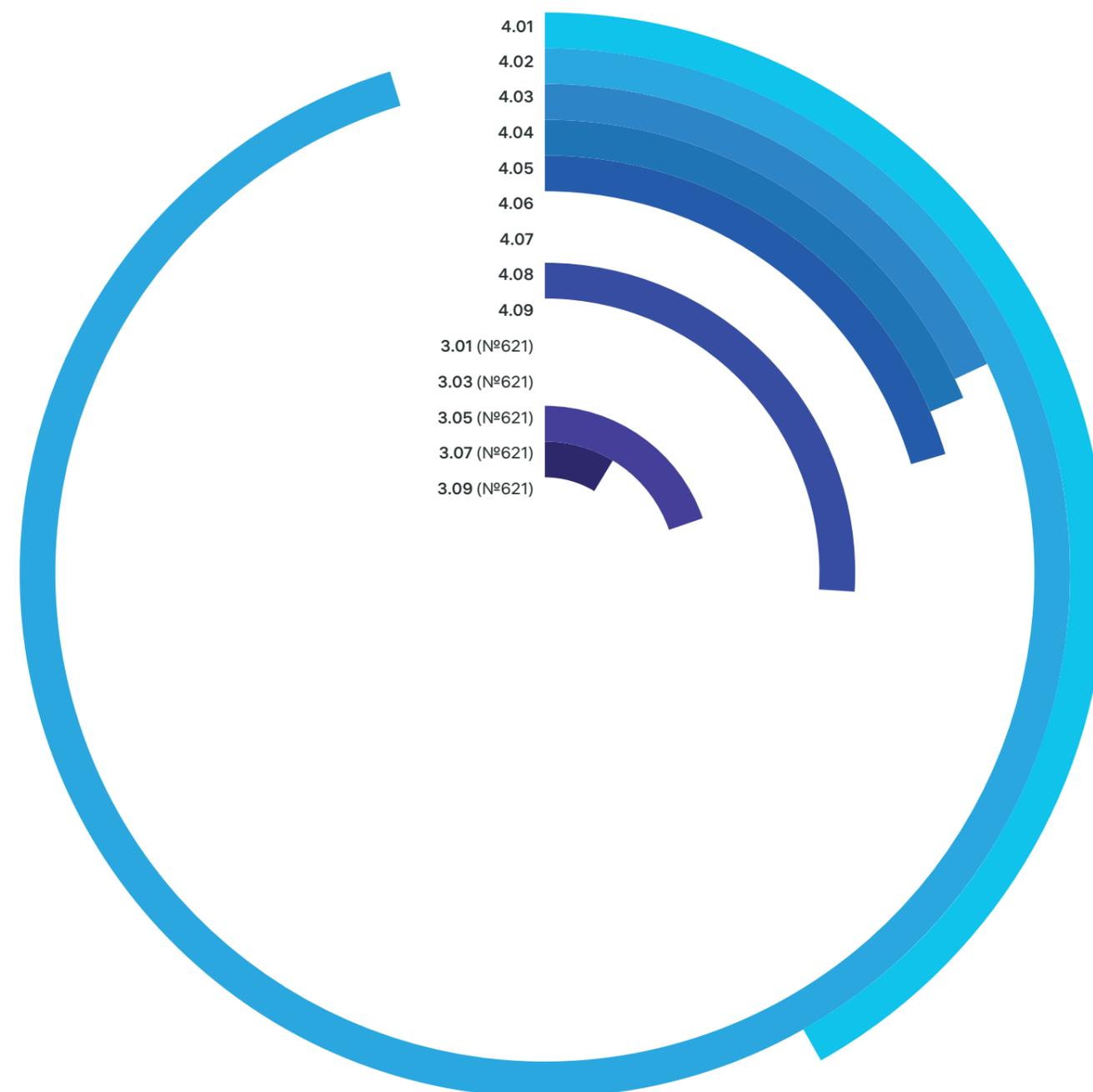
В классе 3.05 (№621) «Библиотеки подпрограмм (SDK)» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 6,9%

3,0% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 3.07 (№621) «Среды разработки, тестирования и отладки»

**Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс**

# 33,3%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе





# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное число ПО — в классе 4.03 «Библиотеки подпрограмм (SDK)» (32,0%)

Минимальное число ПО — в классе 4.09 «Системы предотвращения анализа и восстановления исполняемого кода программ» (0,4%) и 3.03 (№621) «Средства версионного контроля исходного кода» (0,3%)

Полностью отсутствуют решения в классе 4.07 «Средства разработки программного обеспечения на основе квантовых технологий»

Доля ПО в классе 4.01 «Средства подготовки исполнимого кода» равна 6,5% от общего числа решений в разделе

Доля решений в классе 4.02 «Средства версионного контроля исходного кода» равна 2,1% от общего числа решений в разделе

Решения в классе 4.04 «Среды разработки, тестирования и отладки» составляют 22,4% от всех решений в разделе

Доля решений в классе 4.05 «Средства анализа исходного кода на закладки и уязвимости» равна 2,2% от общего числа решений в разделе

Доля ПО в классе 4.06 «Средства разработки программного обеспечения на основе нейротехнологий и искусственного интеллекта» равна 3,7% от общего числа решений в разделе

Доля ПО в классе 4.08 «Интегрированные платформы для создания приложений» равна 16,6% от общего числа решений в разделе

2,1% — доля решений в классе 3.01 (№621) «Средства подготовки исполнимого кода» от общего числа ПО в разделе

5,1% — доля решений в классе 3.05 (№621) «Библиотеки подпрограмм (SDK)» от общего числа ПО в разделе

Решения в классе 3.07 (№621) «Среды разработки, тестирования и отладки» составляют 5,3% от всех решений в разделе

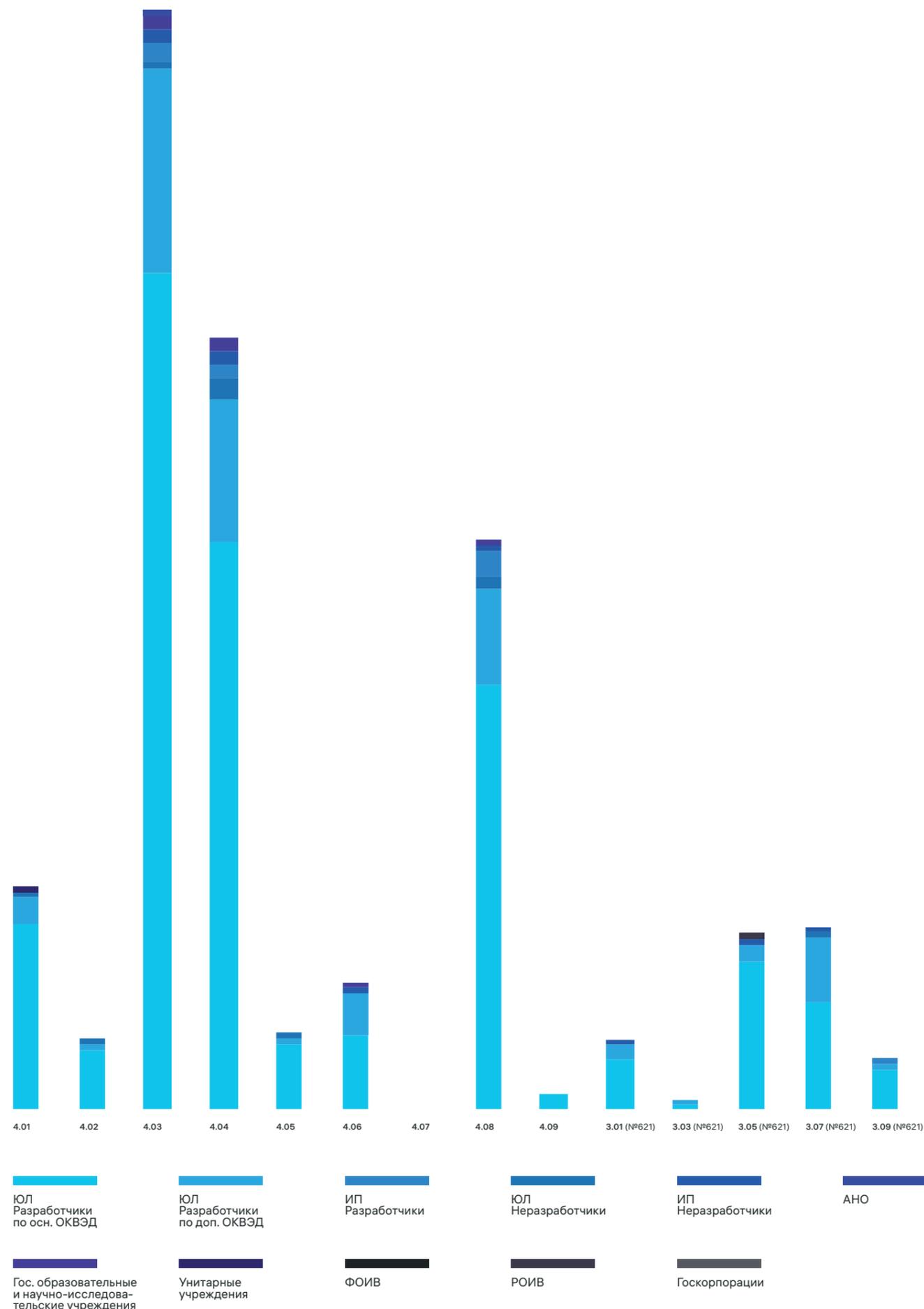
Решения в классе 3.09 (№621) «Системы анализа исходного кода на закладки и уязвимости» составляют 1,5% от всех решений в разделе

Наибольшее число решений во всех классах принадлежит юридическим лицам с основным ОКВЭД разработки за исключением класса 3.03 (№621) «Средства версионного контроля исходного кода», где доля совпадает с количеством решений от юрлиц — разработчиков по доп. ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по доп. ОКВЭД широко представлены в классах: 4.03 «Библиотеки подпрограмм (SDK)», 4.04 «Среды разработки, тестирования и отладки», 4.08 «Интегрированные платформы для создания приложений»

ИП — разработчики и ИП, не относящиеся к разработке ПО, имеют примерно равное количество решений в разделе

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 93,2% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 31,9 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,5 млн руб.

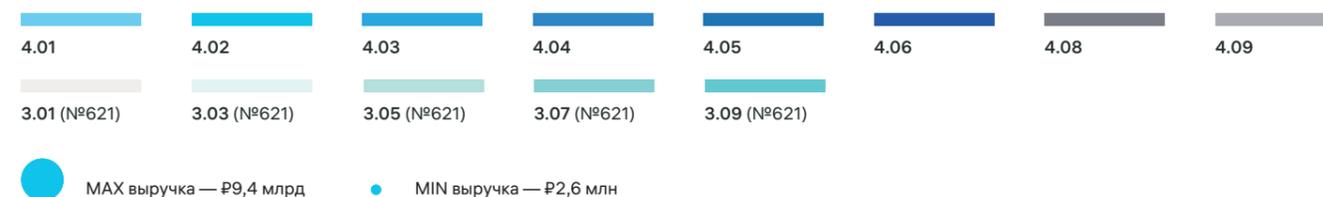
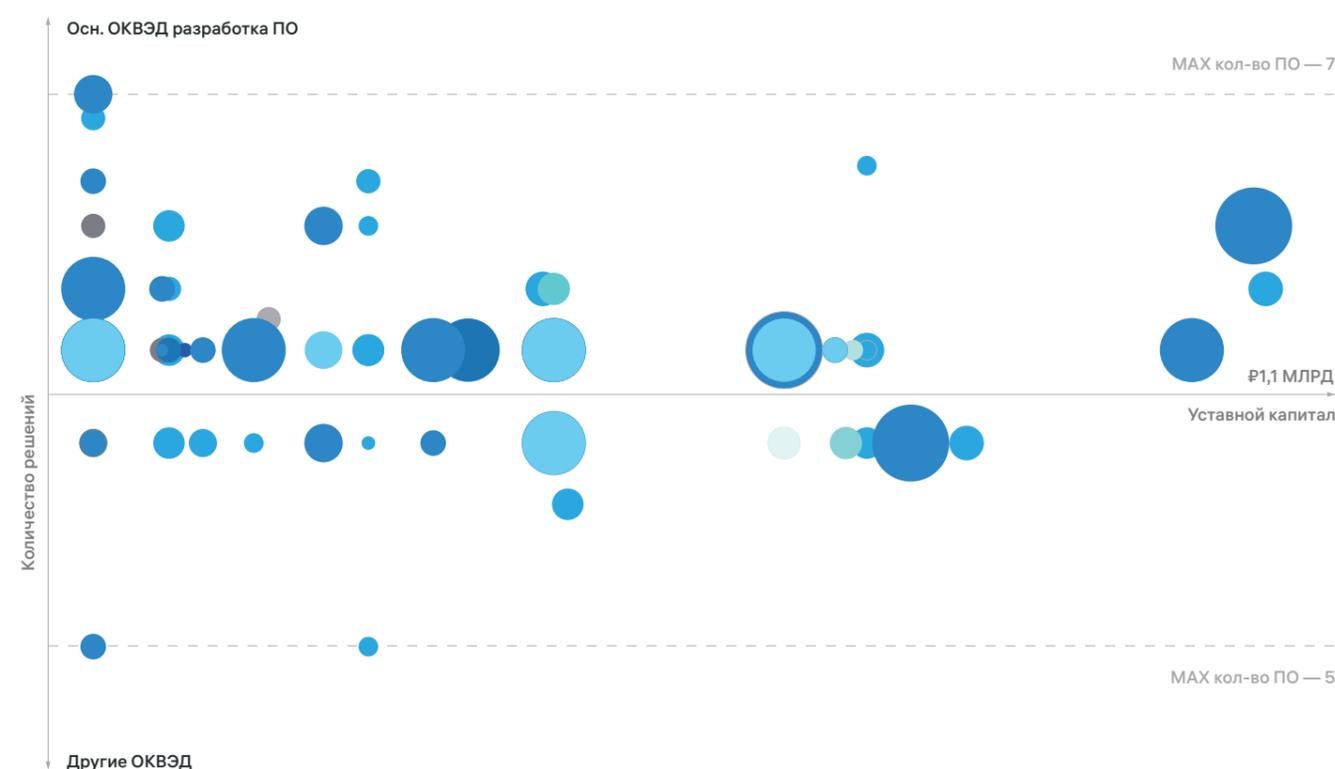
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 1 125 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 9 352 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 7 продуктов

# 9,4 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Прикладное ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 66% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 23% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 3% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 4% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 2% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,3% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,3% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,4% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,6% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,5% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 6% от всех вендоров решений

# 4061

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей – юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Число сотрудников вендоров — разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 66% от совокупного числа персонала компаний в разделе

31% — доля сотрудников компаний с доп. ОКВЭД разработки

Доля количества сотрудников вендоров с иными ОКВЭД составляет 3%

Доля численности персонала у вендоров с иными ОКВЭД равна доле числа вендоров с иными ОКВЭД

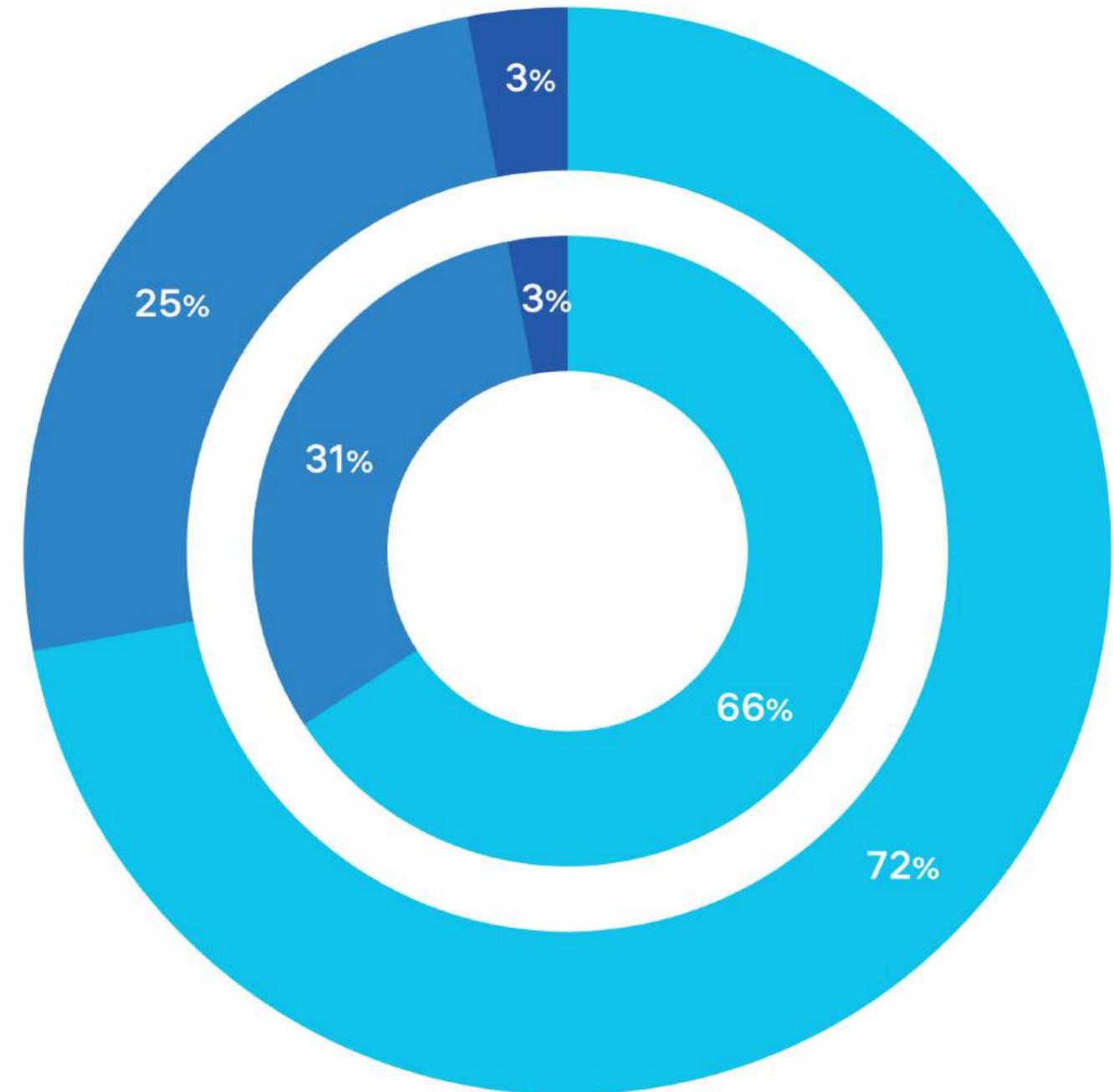
Доля разработчиков (осн. ОКВЭД) по численности персонала меньше на 6% их доли от общего числа этих компаний в разделе

Доля численности персонала компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД на 6% больше доли числа этих компаний в разделе

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

# Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

## Ключевые инсайты

В разделе №5 «Прикладное ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 7,0%

Вендоры с нулевой выручкой в 2021 году отсутствуют в классах 5.16 «Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок» и 4.17 (№621) «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования»

6,8% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 5.01 «Мультимедийное программное обеспечение».

В классе 5.02 «Дополнительные программные модули (плагины)» у 10,7% компаний отсутствуют выручка

В классе 5.03 «Игры и развлечения» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 9,6%

7,1% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 5.04 «Поисковые средства»

12,8% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 5.05 «Средства управления проектами»

В классе 5.06 «Геоинформационные и навигационные средства (GIS)» у 3,2% компаний отсутствуют выручка

В классе 5.07 «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 9,9%

6,6% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 5.08 «Средства управления контактными центрами»

3,9% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 5.09 «Средства управления диалоговыми роботами (чат-боты и голосовые роботы)»

В классе 5.10 «Базы знаний» у 7,6% компаний отсутствует выручка

В классе 5.11 «Интеллектуальные средства управления экспертной деятельностью» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 7,7%

22,2% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 5.12 «Интеллектуальные средства разработки и управления стандартами и нормативами»

7,4% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 5.13 «Средства интеллектуальной обработки информации и интеллектуального анализа бизнес-процессов»

6,7% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 5.14 «Справочно-правовые системы»

В классе 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 7,3%

6,6% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 4.01 (№621) «Прикладное программное обеспечение общего назначения»

5,6% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 4.03 (№621) «Офисные приложения»

В классе 4.05 (№621) «Поисковые системы» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 5,3%

5,6% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 4.09 (№621) «Системы управления проектами, исследованиями, разработкой, проектированием и внедрением»

6,7% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 4.11 (№621) «Системы управления процессами организации»

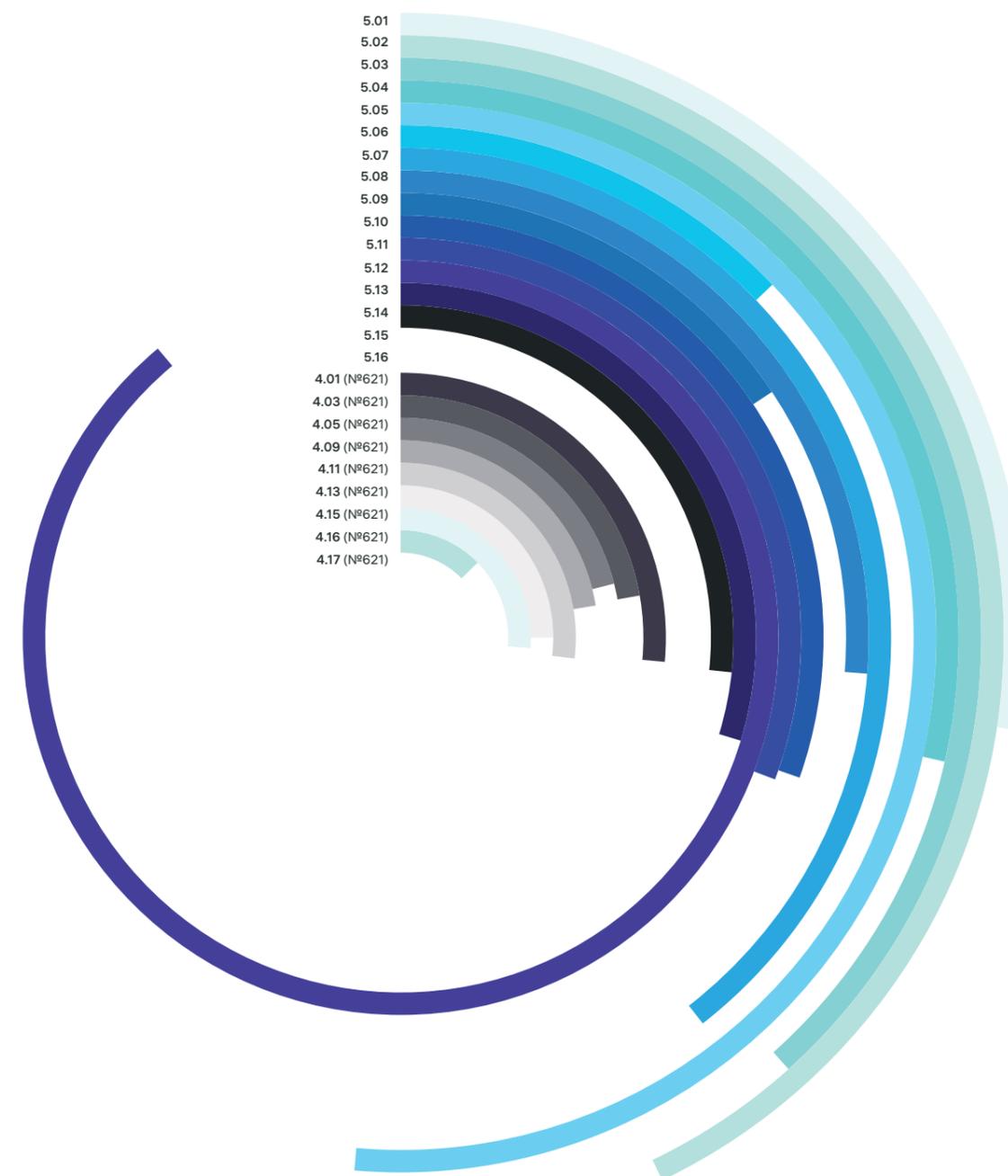
6,3% — доля правообладателей с отсутствием выручки в классе 4.13 (№621) «Системы сбора, хранения, обработки, анализа, моделирования и визуализации массивов данных»

В классе 4.15 (№621) «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» доля правообладателей с нулевой выручкой равна 6,6%

3,2% — доля вендоров с отсутствием выручки в классе 4.16 (№621) «Геоинформационные и навигационные системы (GIS)»

# 22,2%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



# Динамика включения программных решений

## Ключевые инсайты

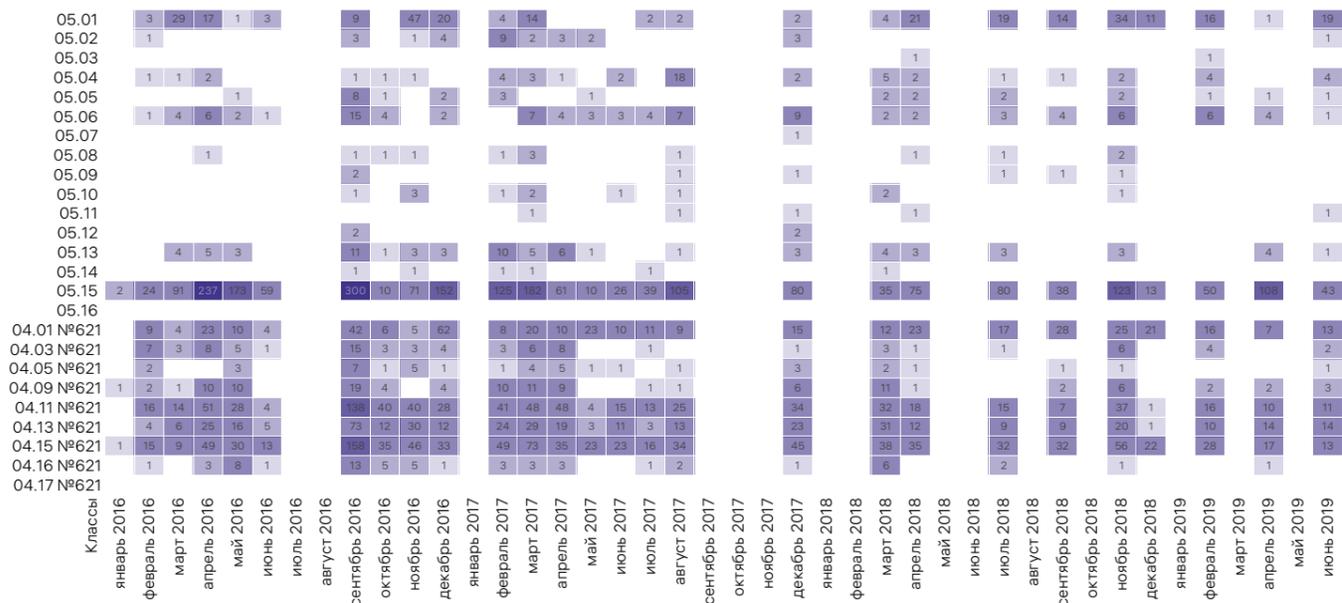
В классах 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач», 4.15 (№621) «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» и 4.01 (№621) «Прикладное программное обеспечение общего назначения» включено наибольшее число ПО.

Максимальное число ПО было зарегистрировано в декабре 2020 года в классе 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач».

В 2022 году значительный прирост решений произошел в классах 5.01 «Мультимедийное программное обеспечение», 5.05 «Средства управления проектами», 5.07 «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования», 5.09 «Средства управления диалоговыми роботами (чат-боты и голосовые роботы)».

5.13 «Средства интеллектуальной обработки информации и интеллектуального анализа бизнес-процессов», 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач».

Минимальное число ПО зарегистрировано в классе 5.12 «Интеллектуальные средства разработки и управления стандартами и нормативами» и 5.16 «Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок».

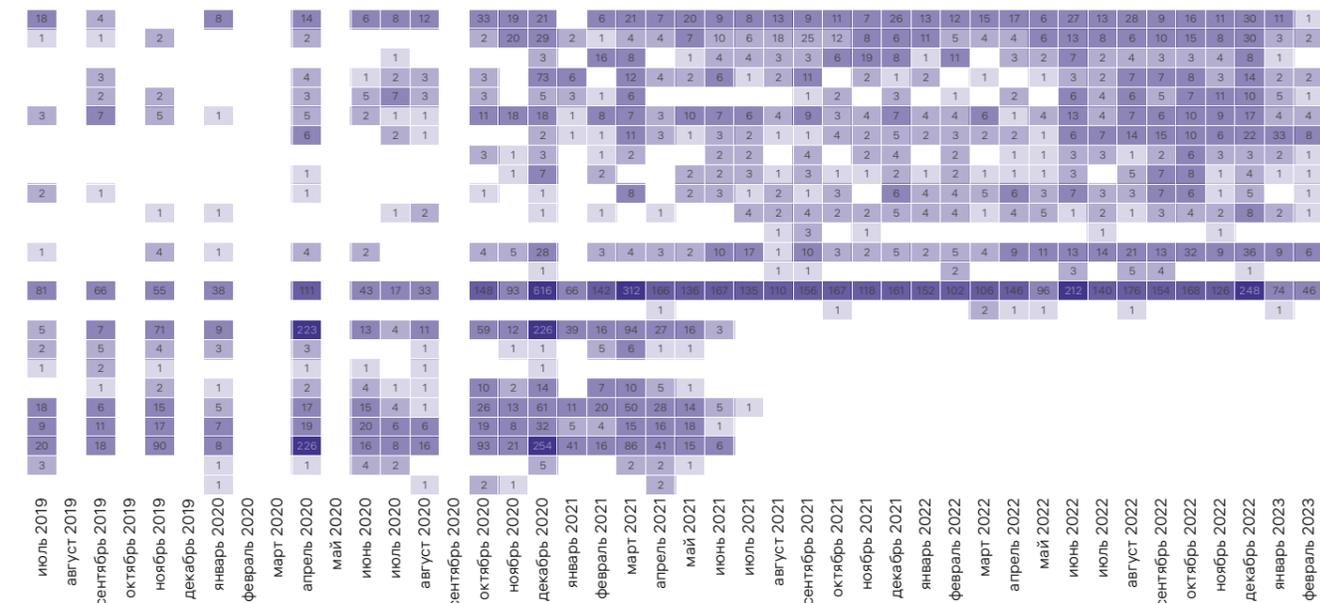


# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО



# Распределение решений по классам

## Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

### Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» (47,6% решений раздела)

Минимальное число решений — в классах 5.16 «Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок» (0,05%), 5.12 «Интеллектуальные средства разработки и управления стандартами и нормативами» (0,07%), 4.17 (№621) «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования» (0,05%)

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД имеют наибольшую долю решений во всех классах раздела

Решения в классе 5.01 «Мультимедийное программное обеспечение» составляют 5,0% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.02 «Дополнительные программные модули (плагины)» составляют 2,0% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.03 «Игры и развлечения» составляют 0,8% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.04 «Поисковые средства» составляют 1,6% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.05 «Средства управления проектами» составляют 0,8% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.06 «Геоинформационные и навигационные средства (GIS)» составляют 2,1% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.07 «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования» составляют 1,2% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.08 «Средства управления контактными центрами» составляют 0,4% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.09 «Средства управления диалоговыми роботами (чат-боты и голосовые роботы)» составляют 0,4% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.10 «Базы знаний» составляют 0,6% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.11 «Интеллектуальные средства управления экспертной деятельностью» составляют 0,5% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.12 «Интеллектуальные средства разработки и управления стандартами и нормативами» составляют 0,07% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.13 «Средства интеллектуальной обработки информации и интеллектуального анализа бизнес-процессов» составляют 2,4% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.14 «Справочно-правовые системы» составляют 0,2% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» составляют 47,6% от всех решений в разделе

Решения в классе 5.16 «Автоматизированные информационные системы оформления воздушных перевозок» составляют 0,05% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.01 (№621) «Прикладное программное обеспечение общего назначения» составляют 8,2% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.03 (№621) «Офисные приложения» составляют 0,8% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.05 (№621) «Поисковые системы» составляют 0,3% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.09 (№621) «Системы управления проектами, исследованиями, разработкой, проектированием и внедрением» составляют 1,1% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.11 (№621) «Системы управления процессами организации» составляют 6,7% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.13 (№621) «Системы сбора, хранения, обработки, анализа,

моделирования и визуализации массивов данных» составляют 4,1% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.15 (№621) «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» составляют 12,5% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.16 (№621) «Геоинформационные и навигационные системы (GIS)» составляют 0,5% от всех решений в разделе

Решения в классе 4.17 (№621) «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования» составляют 0,05% от всех решений в разделе

ИП разработчики имеют в 3 раза больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 90,5% продуктов

### Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

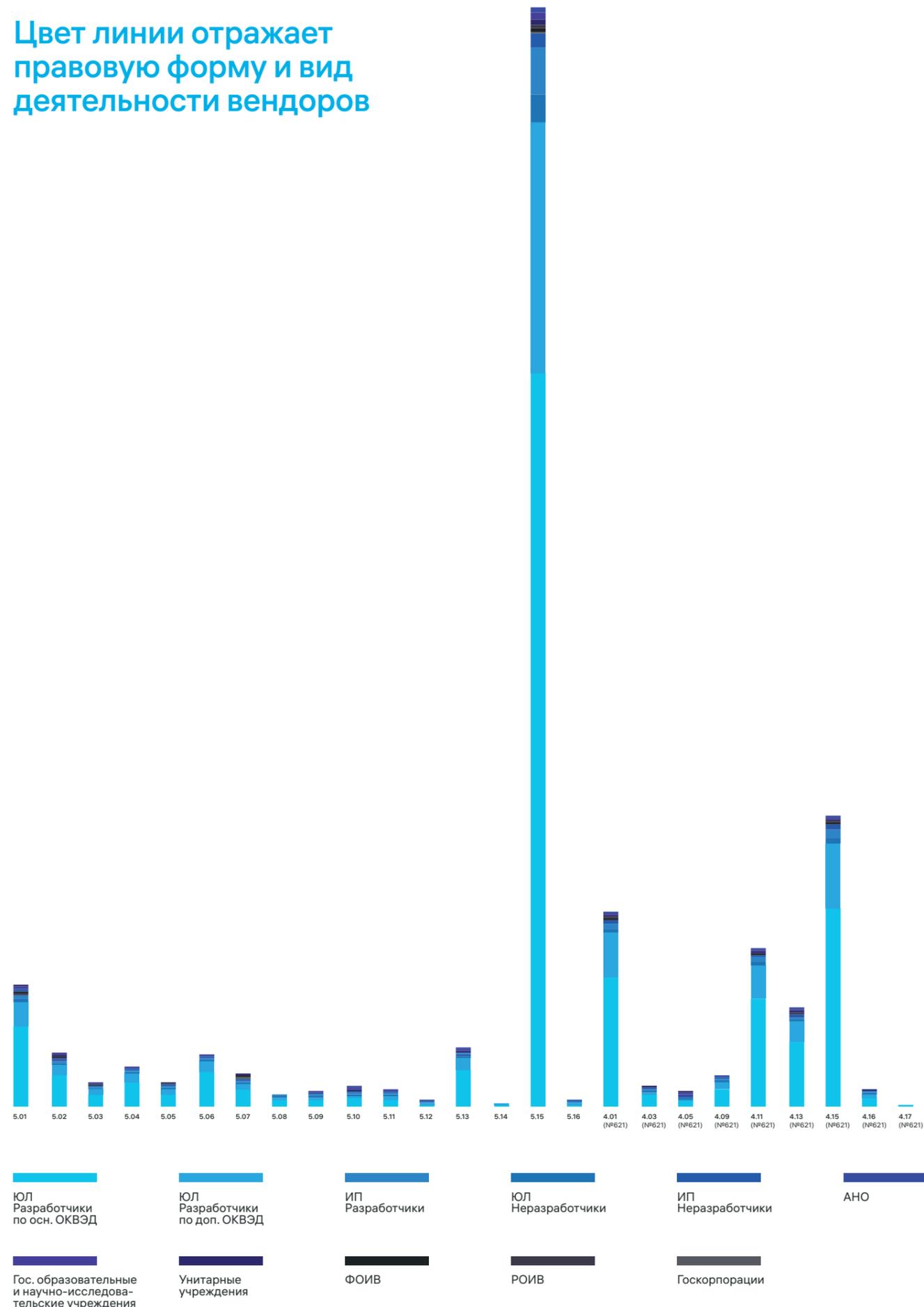
РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 7,4 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,5 млн руб.

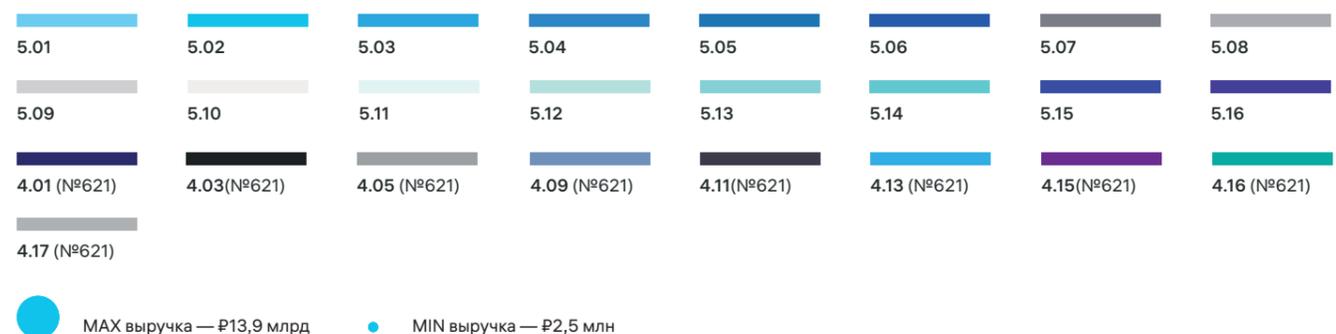
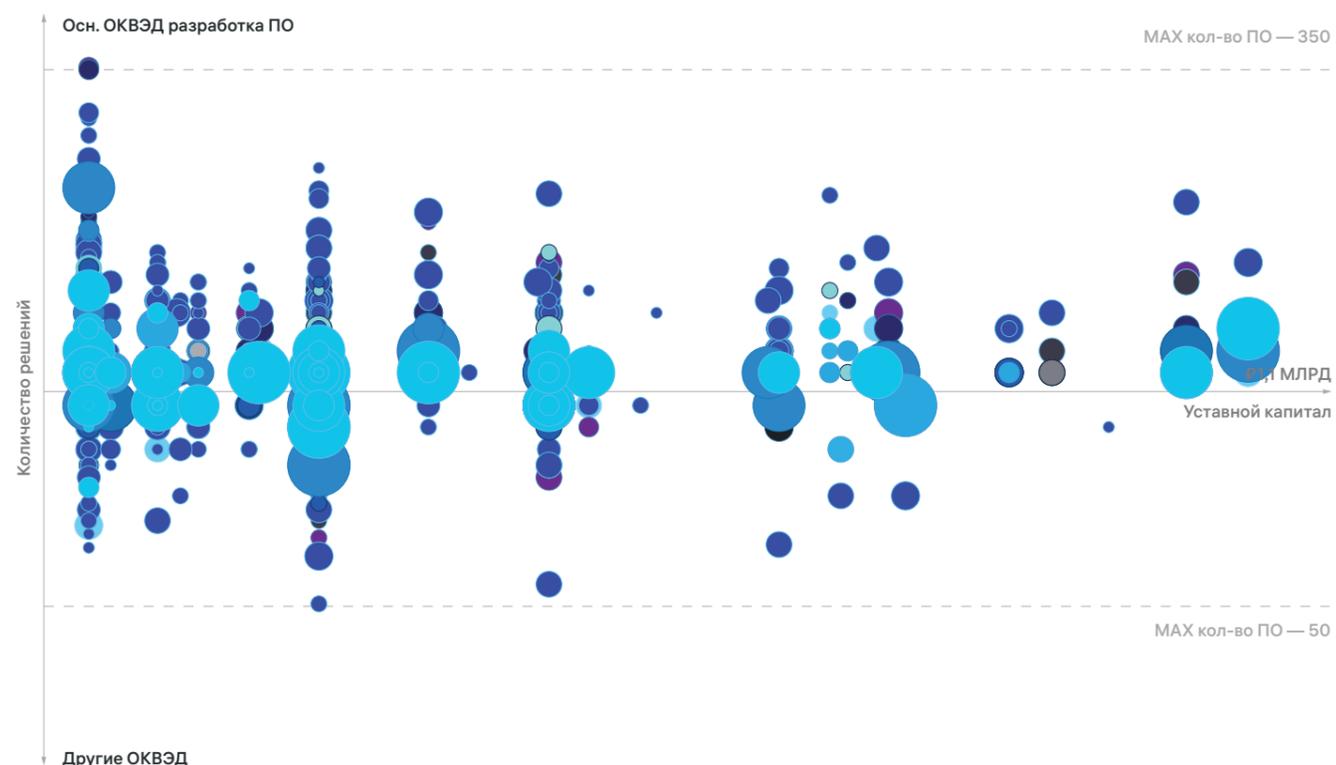
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 557,8 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 13 871 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 350 продуктов

# 13,9 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Офисное ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке программного обеспечения

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 68% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 20% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 3% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 3% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 2% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,3% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,3% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,8% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 2% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,8% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3,5 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 5% от всех вендоров решений

# 356

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей – юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Число сотрудников разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 78% от совокупного числа персонала компаний в разделе

Доля количества сотрудников компаний с доп. ОКВЭД разработки — 21%

Доля численности персонала у вендоров с иными ОКВЭД — 1%

Численность персонала компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД составляет 27% от численности персонала компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД

Компании — разработчики по осн. ОКВЭД, в среднем, имеют большую численность персонала, чем компании — разработчики по доп. ОКВЭД

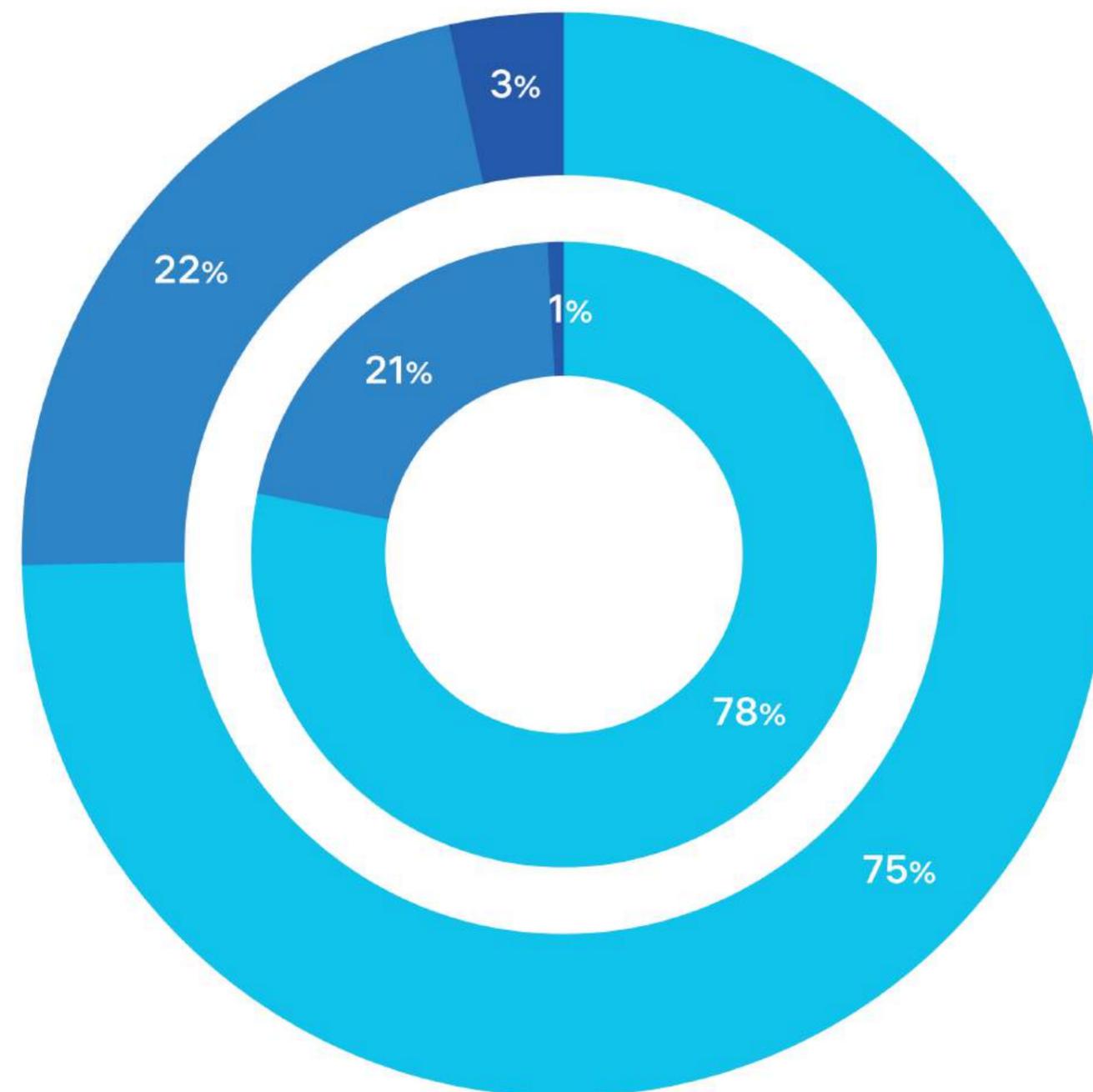
Доля численности персонала компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД и по доп. ОКВЭД примерно равна доле числа этих вендоров в разделе

Доля численности персонала компаний — разработчиков по иному ОКВЭД на 2% меньше доли числа этих вендоров в разделе

Доля численности вендоров раздела с иными ОКВЭД — 3%

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №6 «Офисное ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году — 7,8%

Компании с нулевой выручкой в 2021 году отсутствуют в классах 6.01 «Файловые менеджеры» 6.04 «Почтовые приложения», 6.05 «Органайзеры», 6.07 «Браузеры»

Максимальное число правообладателей с нулевой выручкой — в классе 6.02 «Коммуникационное программное обеспечение» — 10 вендоров

Максимальная доля «нулевых» компаний — 28,6% (2 из 7) в классе 6.09 «Редакторы презентаций»

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.02 «Коммуникационное программное обеспечение» равна 9,5% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.03 «Офисные

пакеты» равна 10,0% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.06 «Средства просмотра» равна 9,5% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.08 «Редакторы мультимедиа» равна 5,1% от общего числа вендоров в классе

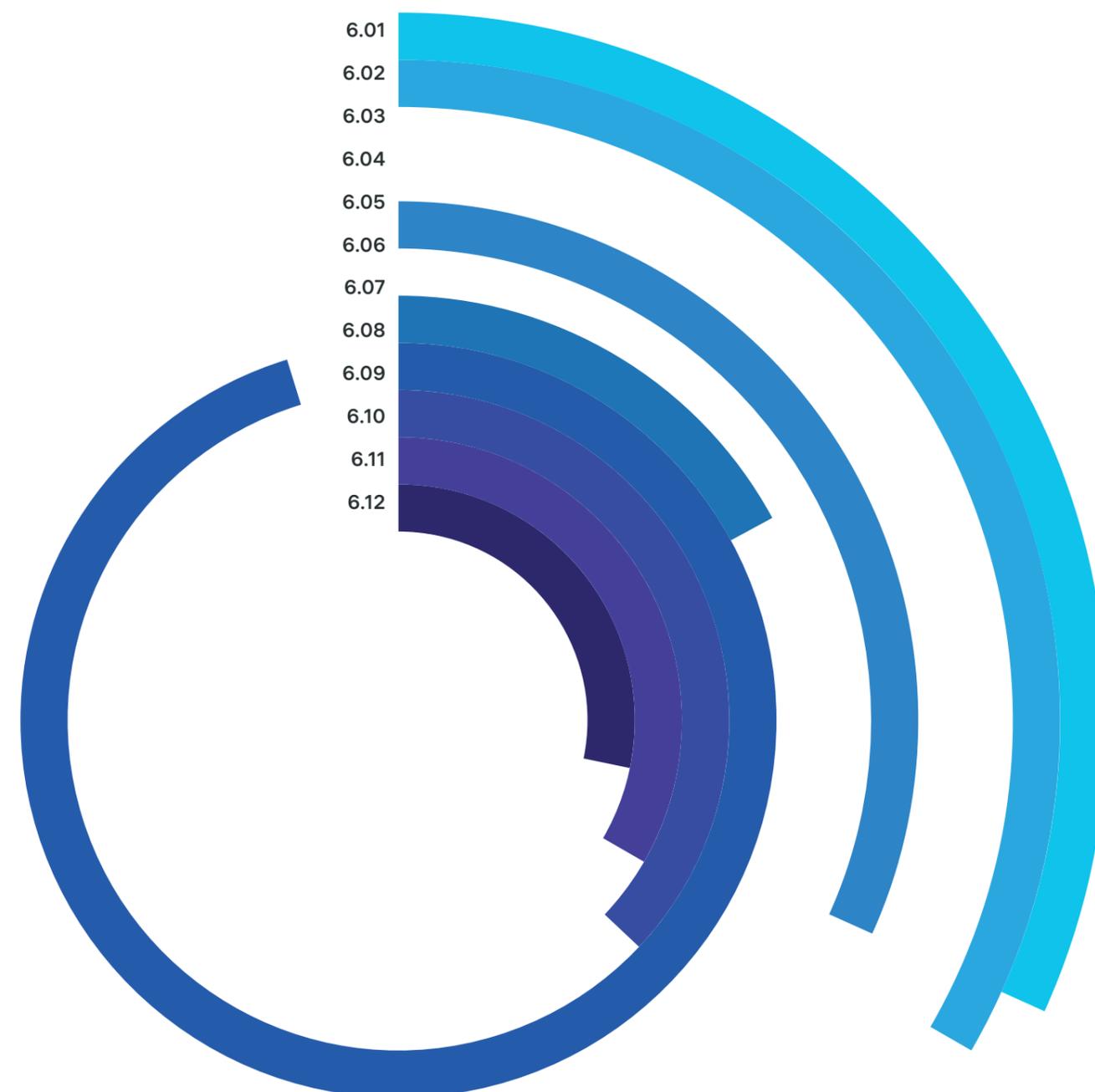
Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.10 «Табличные редакторы» равна 11,1% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.11 «Текстовые редакторы» равна 10,0% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 6.12 «Системы электронного документооборота» равна 3,4% от общего числа вендоров в классе

# 28,6%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе





# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

### Рассматриваемые группы вендоров

- Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД
- Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД
- Юридические лица с иными ОКВЭД
- ИП — разработчики
- ИП, не относящиеся к разработке ПО
- Государственные корпорации
- ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)
- РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)
- Унитарные предприятия
- Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения
- АНО (Автономные некоммерческие организации)

### Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 6.12 «Системы электронного документооборота» (42,0%)

Минимальное число решений — в классе 6.07 «Браузеры» (1,4%)

Во всех классах юридические лица с основным ОКВЭД разработки имеют наибольшее число решений

Класс 6.01 «Файловые менеджеры» занимает 2,1% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.02 «Коммуникационное программное обеспечение» занимает 25,3% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.03 «Офисные пакеты» занимает 2,3% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.04 «Почтовые приложения» занимает 1,6% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.05 «Органайзеры» занимает 2,1% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.06 «Средства просмотра» занимает 5,0% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.07 «Браузеры» занимает 1,4% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.08 «Редакторы мультимедиа» занимает 11,7% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.09 «Редакторы презентаций» занимает 1,8% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.10 «Табличные редакторы» занимает 2,0% от общего количества внедрений в разделе

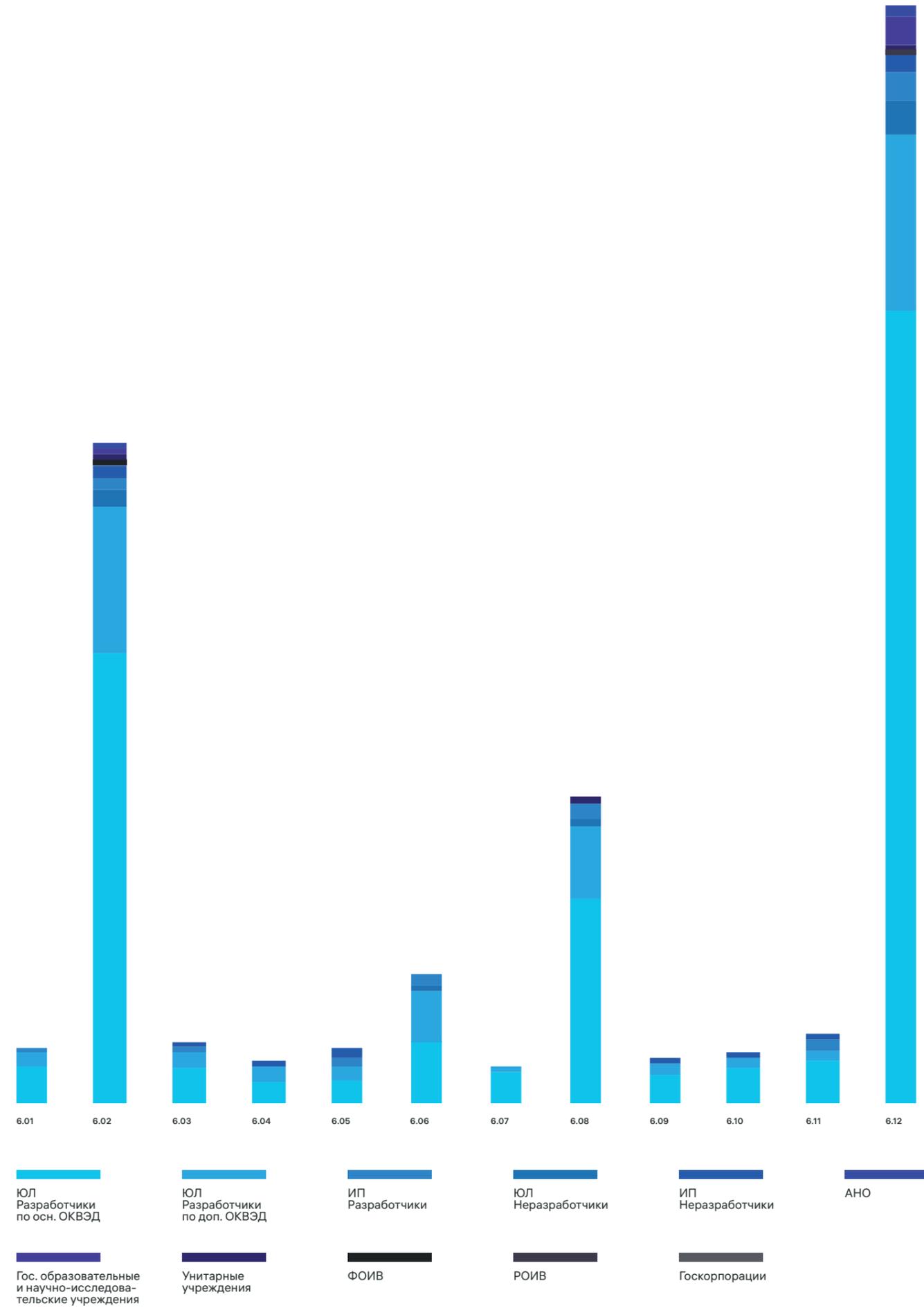
Класс 6.11 «Текстовые редакторы» занимает 2,7% от общего количества внедрений в разделе

Класс 6.12 «Системы электронного документооборота» занимает 42,0% от общего количества внедрений в разделе

ИП разработчики имеют в 1,5 раза больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 88,3% продуктов

Продукты от группы разработчиков — РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) представлены только в классе 6.12 «Системы электронного документооборота» и занимают долю 0,2% от всех продуктов раздела



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 8,1 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 591,3 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,6 млн руб.

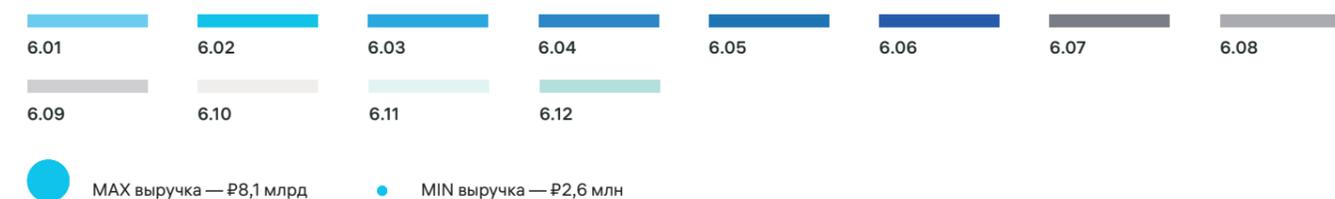
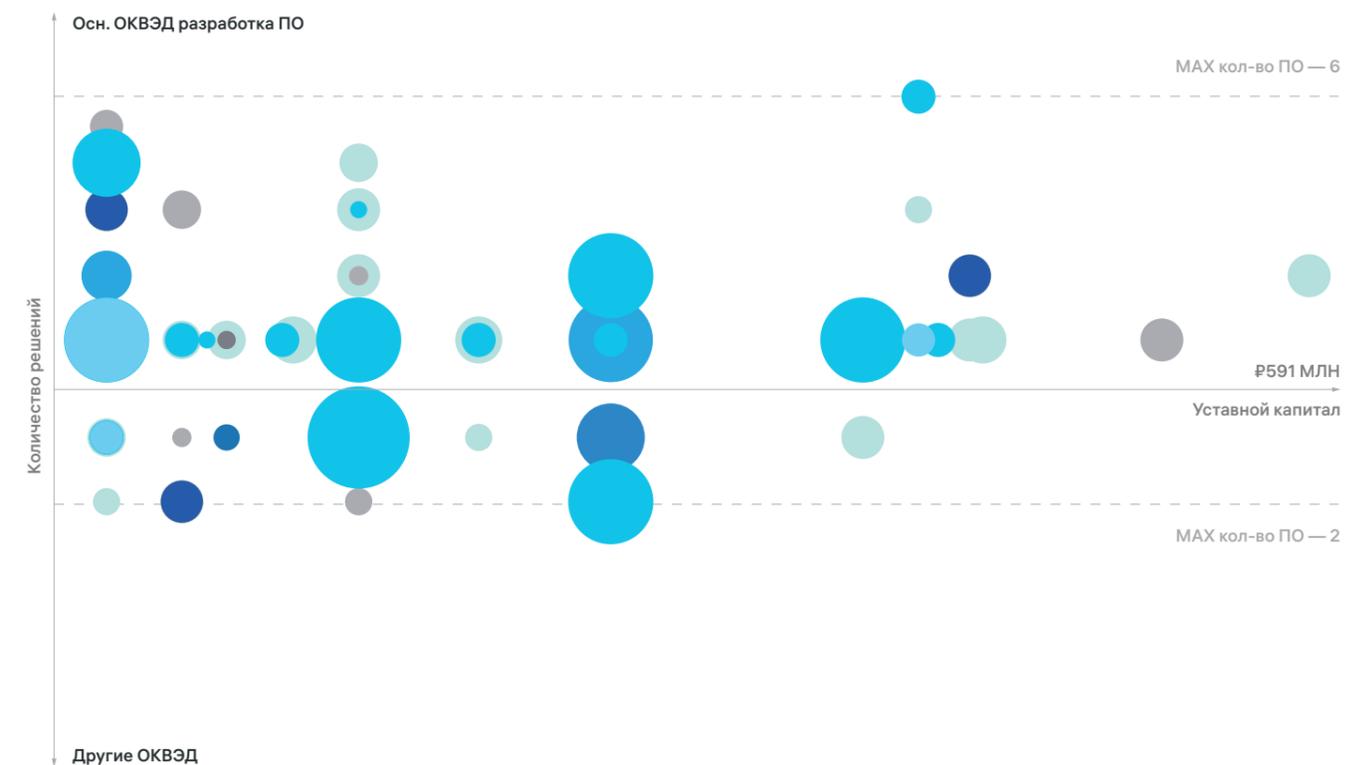
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 741,7 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 8 117 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 6 продуктов

# 8,1 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Лингвистическое ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 69% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 22% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 1% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 2% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 3% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0,7% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,7% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,7% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,7% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 5% от всех вендоров решений

# 146

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей – юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Численность сотрудников компаний с осн. ОКВЭД разработки составляет 71% от числа сотрудников всех вендоров в разделе

29% — доля количества сотрудников компаний с доп. ОКВЭД разработки

Данные по численности персонала у вендоров с иными ОКВЭД отсутствуют

Доля количества вендоров раздела с иными ОКВЭД — 1%

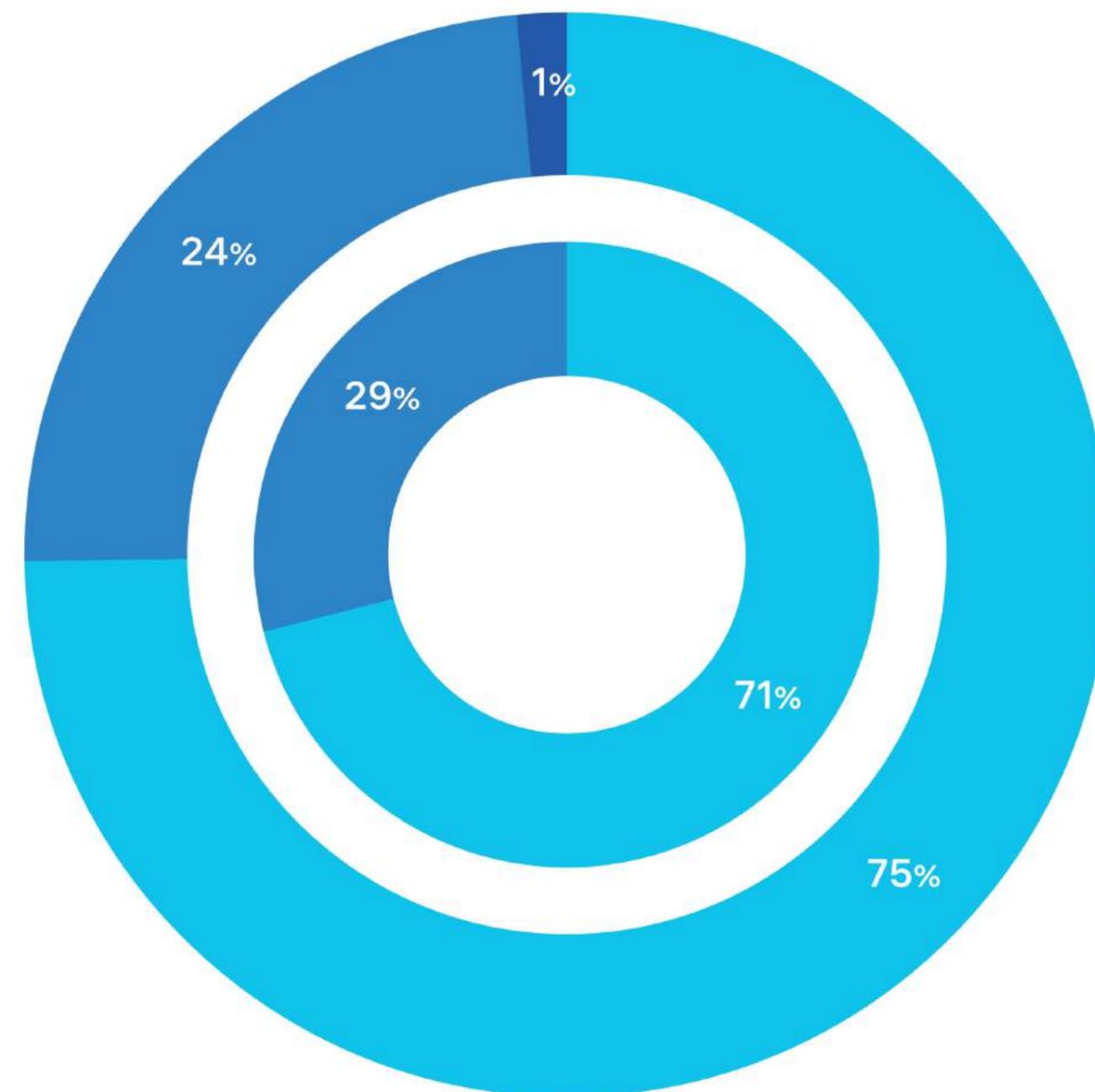
Численность персонала компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД в 2.5 раза меньше численности персонала компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД

Компании — разработчики по осн. ОКВЭД имеют меньшую среднюю численность персонала, чем компании с доп. ОКВЭД разработки

Доля численности персонала компаний — разработчиков по осн. и доп. ОКВЭД примерно равна доле числа этих вендоров в разделе

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №7 «Лингвистическое ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году — 5,3%

Компании с нулевой выручкой в 2021 году отсутствуют в классе 7.07 «Средства проверки правописания»

Доля компаний с отсутствием выручки в классе 7.01 «Парсеры и семантические анализаторы» 2,7%

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 7.02 «Средства речевого перевода» равна 20,0% от общего числа вендоров в классе

Доля компаний с отсутствием выручки в классе 7.03 «Средства распознавания символов» — 4,2%

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 7.04 «Средства

распознавания и синтеза речи» равна 2,7% от общего числа вендоров в классе

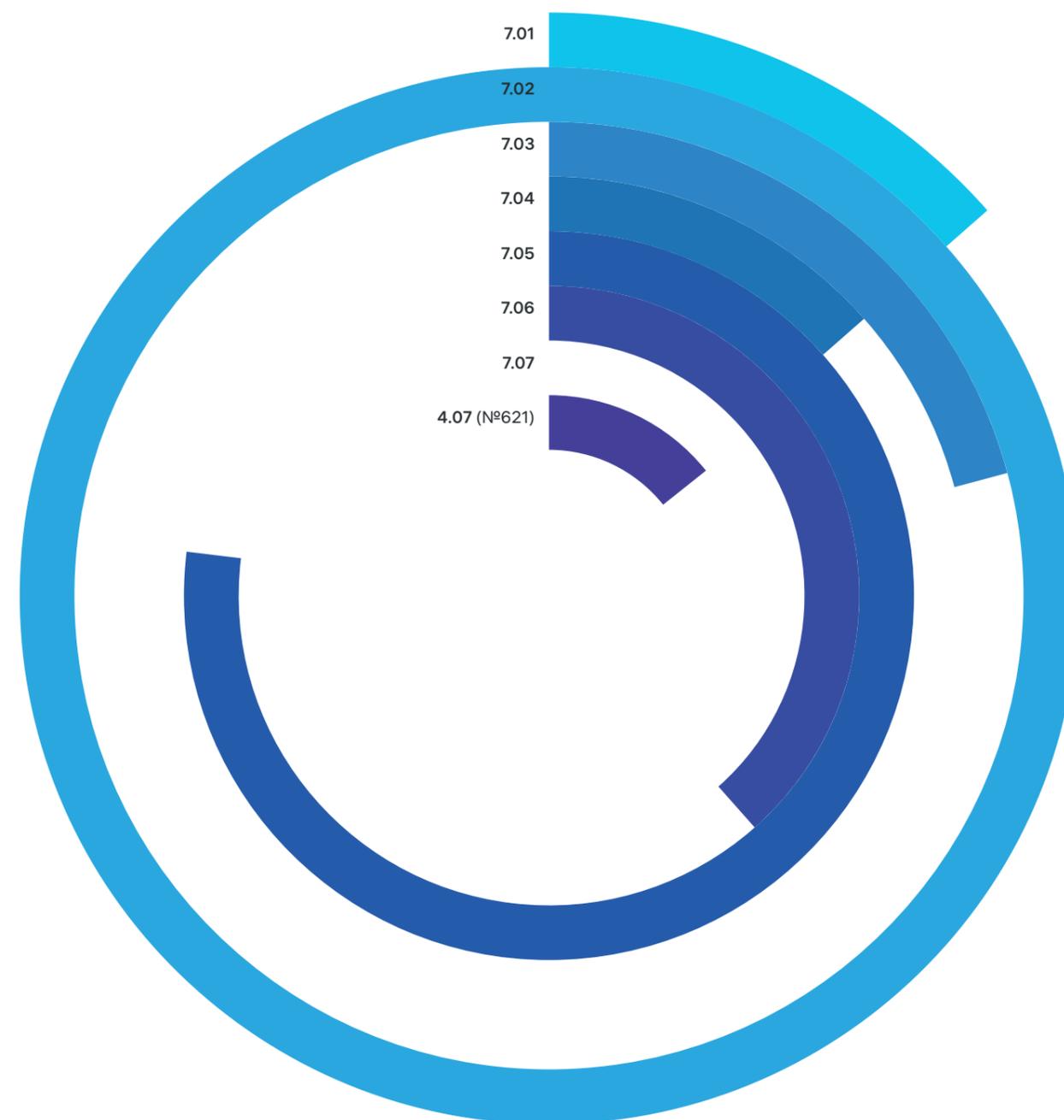
Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 7.05 «Средства автоматизированного перевода» равна 15,4% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 7.06 «Электронные словари» равна 7,7% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 4.07 (№621) «Лингвистическое программное обеспечение» равна 2,9% от общего числа вендоров в классе

# 20%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



# Динамика включения программных решений

## Ключевые инсайты

Максимальное число решений было включено в сентябре 2022 года в классе 7.01 «Парсеры и семантические анализаторы»

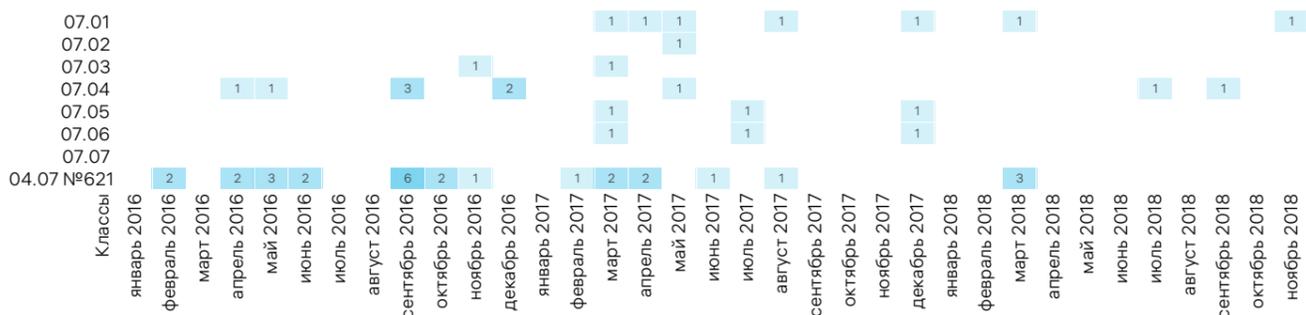
Наибольшее количество решений — в классе 4.07 (№621) «Лингвистическое программное обеспечение» и в классе 7.01 «Парсеры и семантические анализаторы»

Происходит перерегистрация из класса 4.07 (№621) в классы нового классификатора №486

Наименьшее число решений — «Средства проверки правописания» и в классе 7.02 «Средства речевого перевода»

Регистрация решений класса 7.07 «Средства проверки правописания» не наблюдается с начала 2021 года

35% решений зарегистрировано в 2022 году



Горизонтальная ось — временной период с января 2016 года по 6 февраля 2023 года

Вертикальная ось — классы ПО раздела №7 «Лингвистическое ПО»

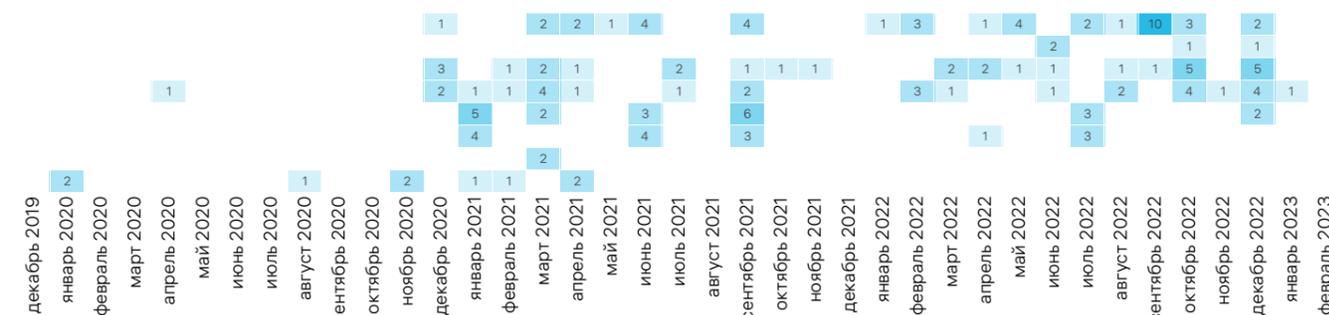
Цвет фигуры — зависит от количества включений ПО в определенный месяц

# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО



# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 7.01 «Парсеры и семантические анализаторы» (23,7%)

Минимальное число решений — в классе 7.07 «Средства проверки правописания» (0,9%)

Юридические лица с основным ОКВЭД разработки имеют наибольшее число решений во всех классах раздела

Класс 7.01 «Парсеры и семантические анализаторы» занимает 23,7% от общего количества внедрений в разделе

Класс 7.02 «Средства речевого перевода» занимает 2,3% от общего количества внедрений в разделе

Класс 7.03 «Средства распознавания символов» занимает 14,9% от общего количества внедрений в разделе

Класс 7.04 «Средства распознавания и синтеза речи» занимает 19,1% от общего количества внедрений в разделе

Класс 7.05 «Средства автоматизированного перевода» занимает 11,2% от общего количества внедрений в разделе

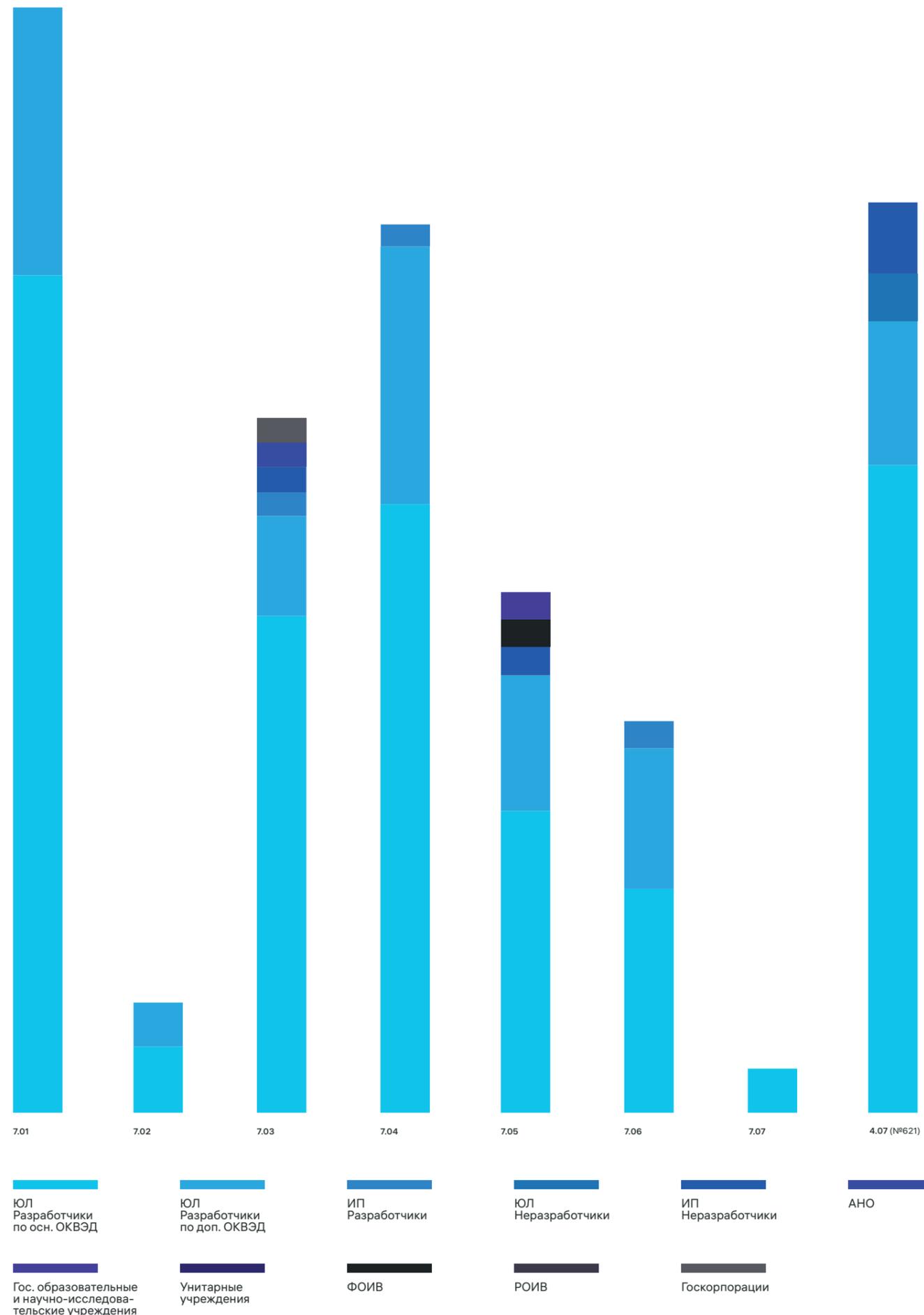
Класс 7.06 «Электронные словари» занимает 8,4% от общего количества внедрений в разделе

Класс 7.07 «Средства проверки правописания» занимает 0,9% от общего количества внедрений в разделе

Класс 4.07 (№621) «Лингвистическое программное обеспечение» занимает 19,5% от общего количества внедрений в разделе

ИП разработчики имеют на треть меньше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 92,4% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 2,6 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 3,1 млн руб.

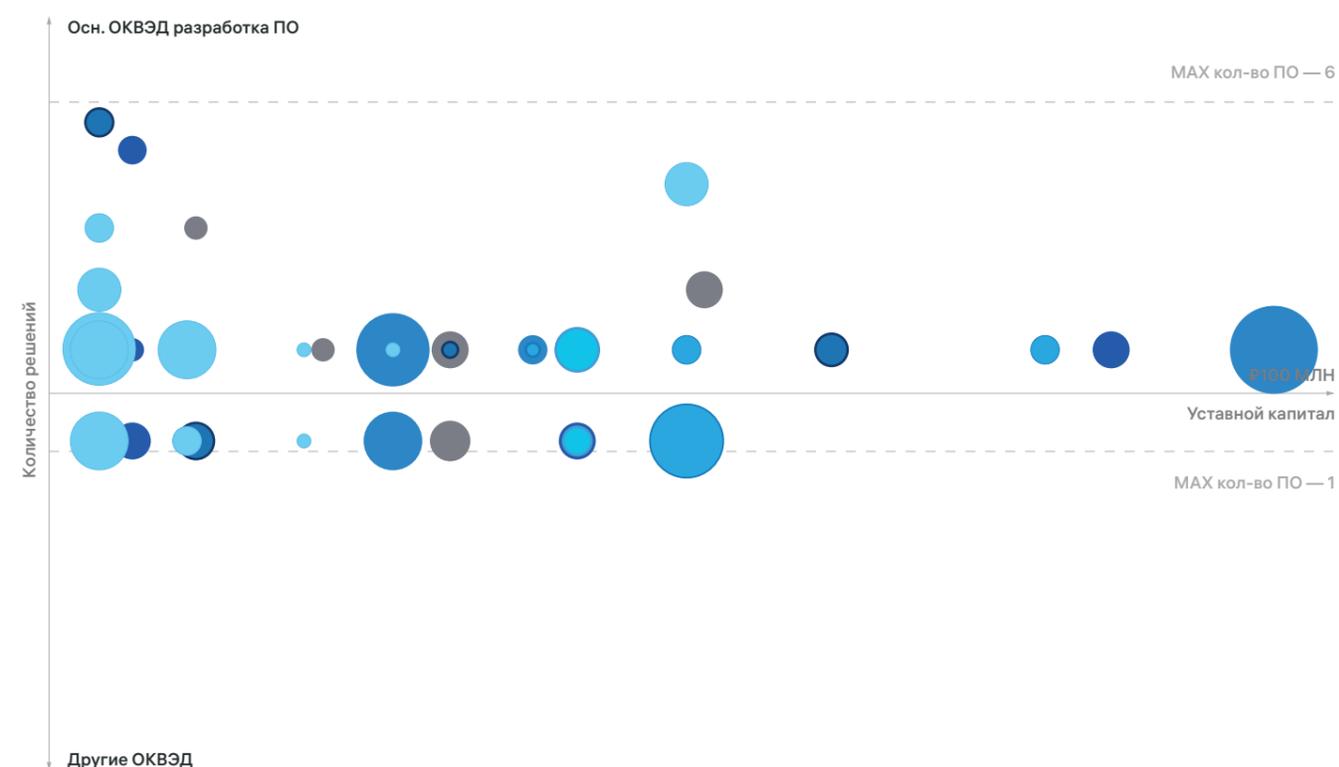
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 883,1 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 8 117 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 6 продуктов

# 8,1 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



● MAX выручка — 8,1 млрд    ● MIN выручка — 3,0 млн

# Распределение правообладателей решений раздела «Промышленное ПО»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке программного обеспечения

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 68% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 22% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 2% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 3% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 2% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,7% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 2% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,7% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 5% от всех вендоров решений

# 302

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



ЮЛ Разработчики по осн. ОКВЭД

ЮЛ Разработчики по доп. ОКВЭД

ИП Разработчики

ЮЛ Не разработчики

ИП Не разработчики

АНО

Гос. образовательные и научно-исследовательские учреждения

Унитарные учреждения

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей — юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Численность персонала разработчиков по осн. ОКВЭД в 6 раз больше числа сотрудников компаний с доп. ОКВЭД разработки

Доля численности персонала у вендоров с иными ОКВЭД в 2 раза меньше доли числа этих вендоров разделе

Доля числа вендоров — разработчиков по осн. ОКВЭД на 9% меньше доли их числа сотрудников

Доля числа вендоров — разработчиков по доп. ОКВЭД в 1,7 раза больше доли их числа сотрудников

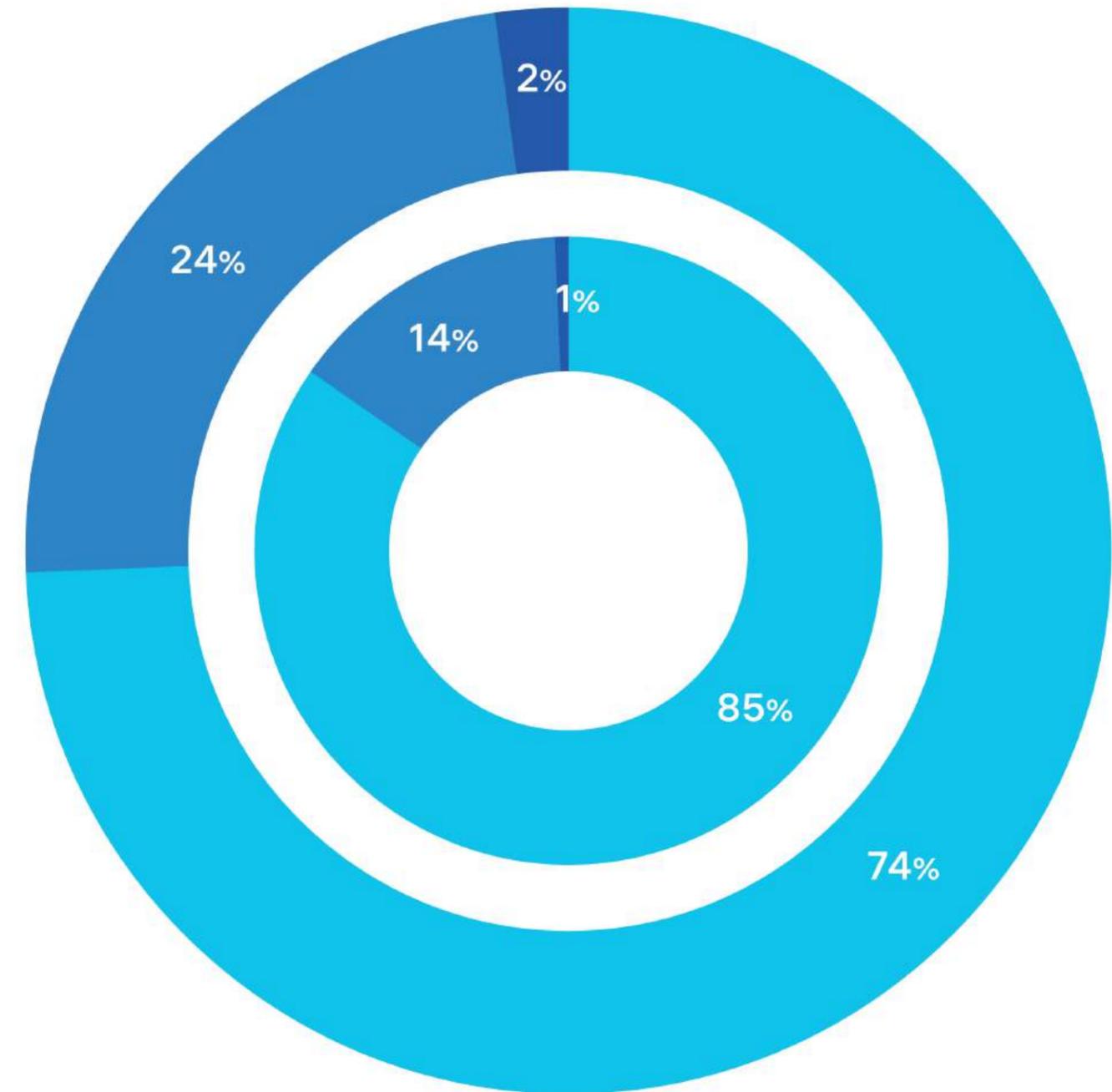
Юрлица с осн. ОКВЭД занимают долю 74% от общего числа численности сотрудников раздела

Юрлица с доп. ОКВЭД занимают долю 14% от общего числа численности сотрудников раздела

Юрлица с иным ОКВЭД занимают долю 1% от общего числа численности сотрудников раздела

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №8 «Промышленное программное ПО» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 5,4%

Компании с нулевой выручкой в 2021 году отсутствуют в классе 8.10 «Средства усовершенствованного управления технологическими процессами (APC, RTO)»

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.01 «Средства управления жизненным циклом из делии (PLM)» равна 8,7% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.02 «Универсальные машиностроительные средства автоматизированного проектирования (MCAD)» равна 3,7% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.03 «Средства автоматизированного проектирования (CAD)» равна 5,0% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.04 «Средства автоматизированного проектирования для радиоэлектроники и электротехники (ECAD, EDA)» равна 7,4% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.05 «Средства инженерного анализа (CAE)» равна 4,7% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.06 «Средства управления оборудованием с числовым программным управлением (CAM)» равна 6,7% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.07 «Средства

технологической подготовки производства (CAPP)» равна 9,1% от общего числа вендоров в классе

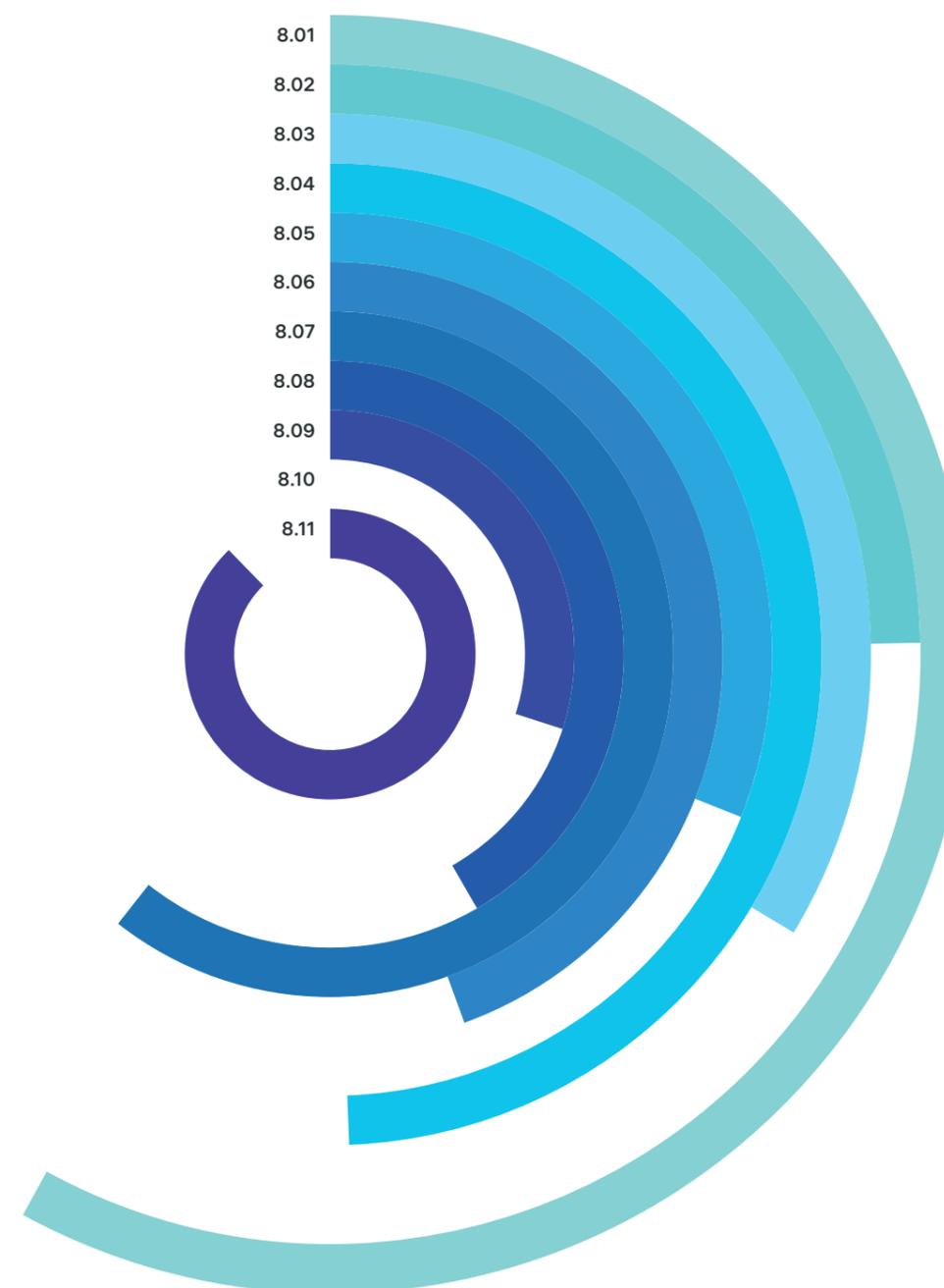
Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.08 «Средства управления инженерными данными об из делии (PDM)» равна 6,3% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.09 «Средства информационного моделирования зданий и сооружений, архитектурно-строительного проектирования (BIM, AEC CAD)» равна 4,5% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 8.11 «Средства автоматизированного управления техникой» равна 13,2% от общего числа вендоров в классе

# 13,2%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе





# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 8.03 «Средства автоматизированного проектирования (CAD)» (30,2%)

Минимальное число решений — в классах 8.06 «Средства управления оборудованием с числовым программным управлением (CAM)» (2,8%).

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД имеют права на наибольшее число решений во всех классах раздела

Класс 8.01 «Средства управления жизненным циклом изделия (PLM)» занимает 3,5% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.02 «Универсальные машиностроительные средства автоматизированного проектирования (MCAD)» занимает 6,9% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.03 «Средства автоматизированного проектирования (CAD)» занимает 30,2% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.04 «Средства автоматизированного проектирования для радиоэлектроники и электротехники (ECAD, EDA)» занимает 6,5% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.05 «Средства инженерного анализа (CAE)» занимает 10,9% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.06 «Средства управления оборудованием с числовым программным управлением (CAM)» занимает 2,8% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.07 «Средства технологической подготовки производства (CAPP)» занимает 3,2% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.08 «Средства управления инженерными данными об изделии (PDM)» занимает 8,0% от общего количества внедрений в разделе

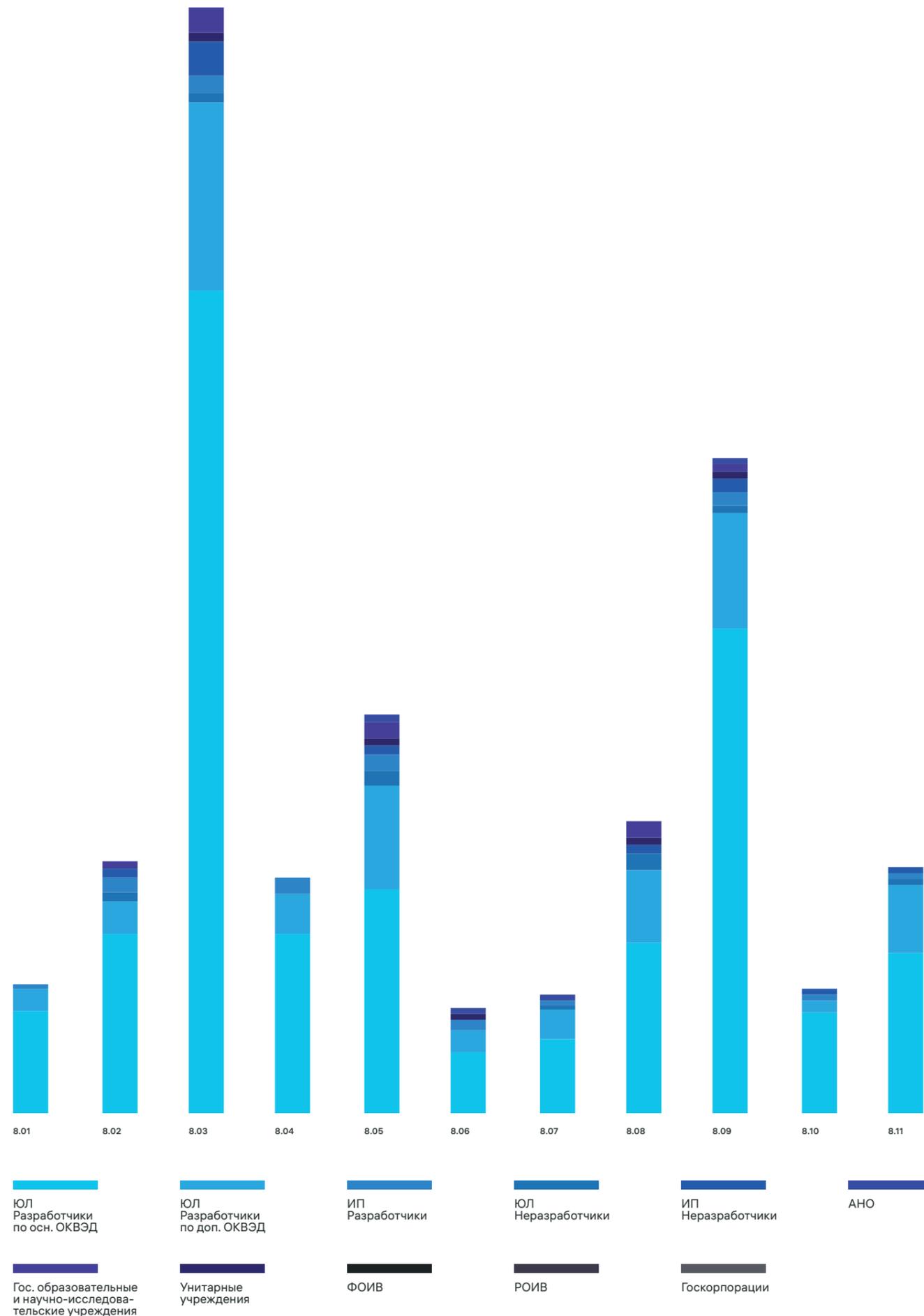
Класс 8.09 «Средства информационного моделирования зданий и сооружений, архитектурно-строительного проектирования (BIM, AEC CAD)» занимает 17,9% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.10 «Средства усовершенствованного управления технологическими процессами (APC, RTO)» занимает 3,4% от общего количества внедрений в разделе

Класс 8.11 «Средства автоматизированного управления техникой» занимает 6,7% от общего количества внедрений в разделе

ИП разработчики имеют на 25% больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 89,1% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 1,3 млн руб.

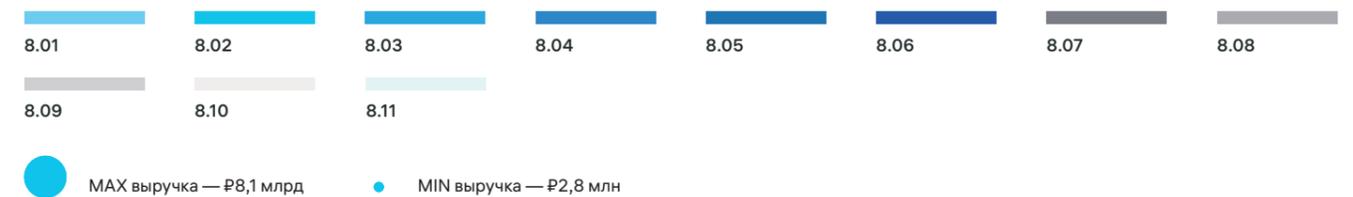
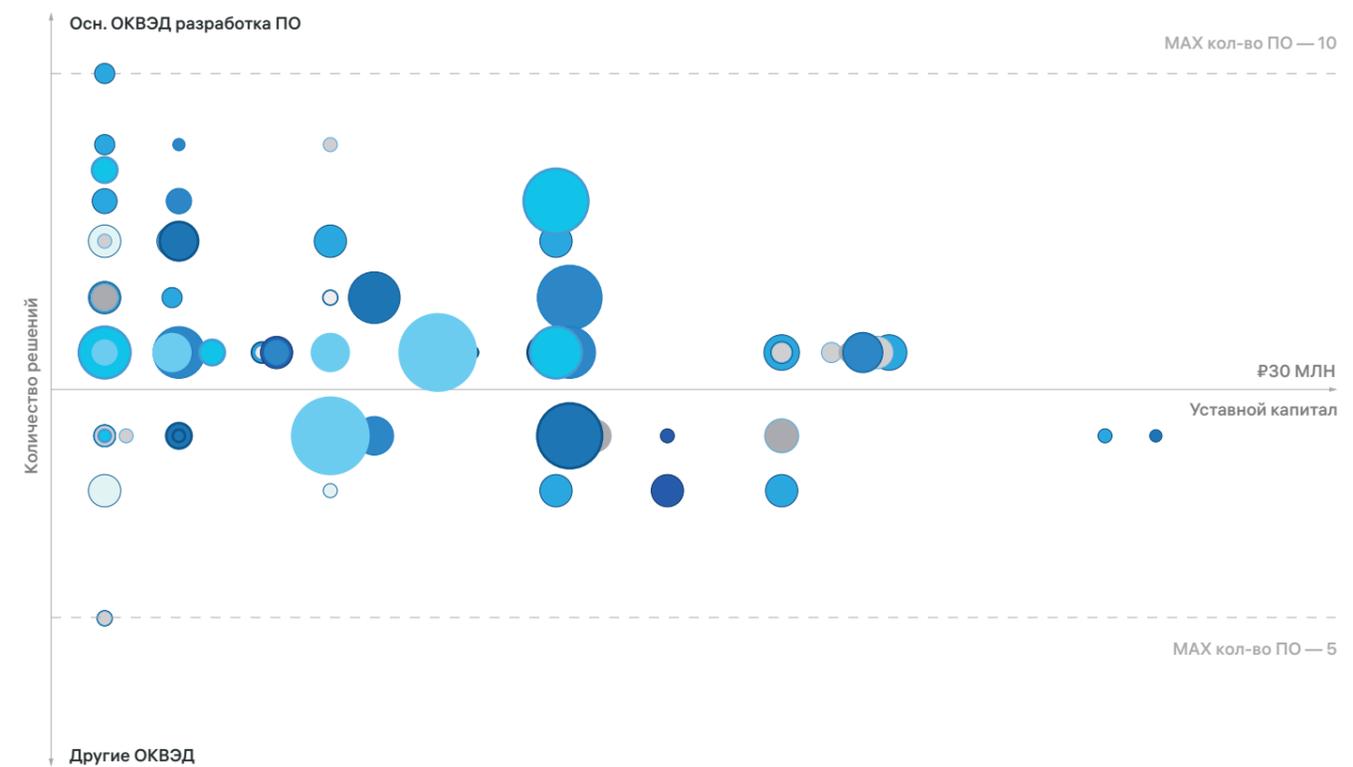
Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 30 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,8 млн руб.

Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 991 млн руб.

# 8,1 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Средства управления процессами организации»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации;

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 67% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 23% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 2% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 4% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 1% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0,1% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,3% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,3% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,5% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 0,8% от всех вендоров решений

АНО составляют 0,2% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 5% от всех вендоров решений

# 1406

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей – юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Доля количества вендоров с иными ОКВЭД больше на 1,5% доли численности их сотрудников

Доля численности персонала разработчиков по осн. ОКВЭД больше 2 раза доли численности персонала разработчиков по доп. ОКВЭД

Юридические лица с осн. ОКВЭД занимают долю 67% от общего числа численности сотрудников раздела

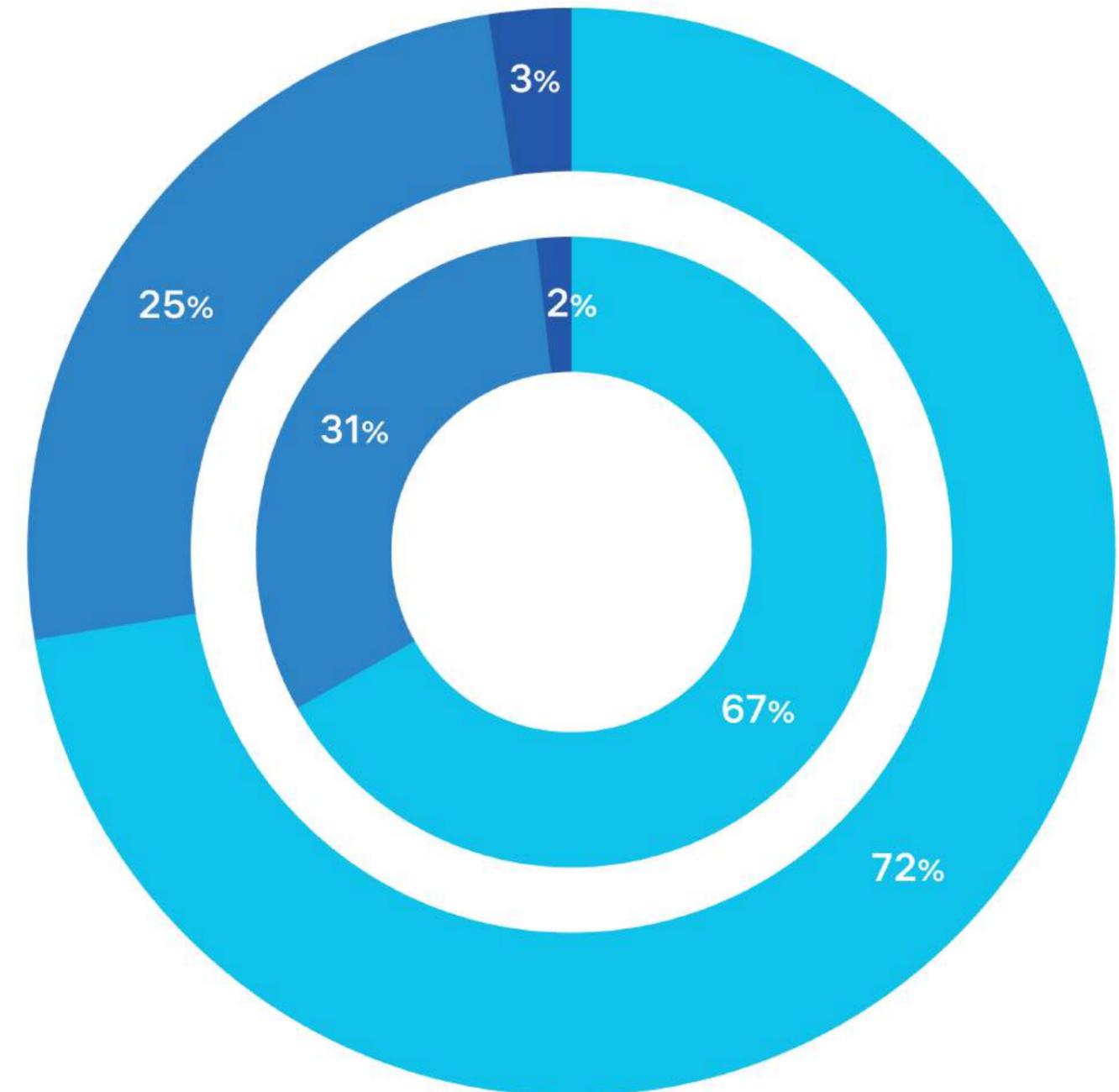
Юридические лица с доп. ОКВЭД занимают долю 31% от общего числа численности сотрудников раздела

Юридические лица с иным ОКВЭД занимают долю 2% от общего числа численности сотрудников раздела

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №9 «Средства управления процессами организации» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 8,8%

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)» равна 8,4% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.02 «Средства управления производственными процессами (MES)» равна 8,0% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.03 «Средства управления лабораторными потоками работ и документов (LIMS)» равна 16,7% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.04 «Средства управления технологическими процессами (АСУ ТП, SCADA)» равна 8,6% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.05 «Средства управления эффективностью предприятия (CPM/ERP)» равна 12,9% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.06 «Средства управления основными фондами предприятия (EAM)» равна 2,5% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.07 «Средства финансового менеджмента, управления активами и трудовыми ресурсами (ERP)» равна 6,2% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.09 «Средства управления отношениями с клиентами (CRM)» равна 12,3% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.10 «Средства управления ИТ-службой, ИТ-инфраструктурой и ИТ-активами (ITSM-ServiceDesk, SCCM, Asset Management)» равна 4,4% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.11 «Средства управления контентом (CMS), сайты и порталные решения» равна 5,5% от общего числа вендоров в классе

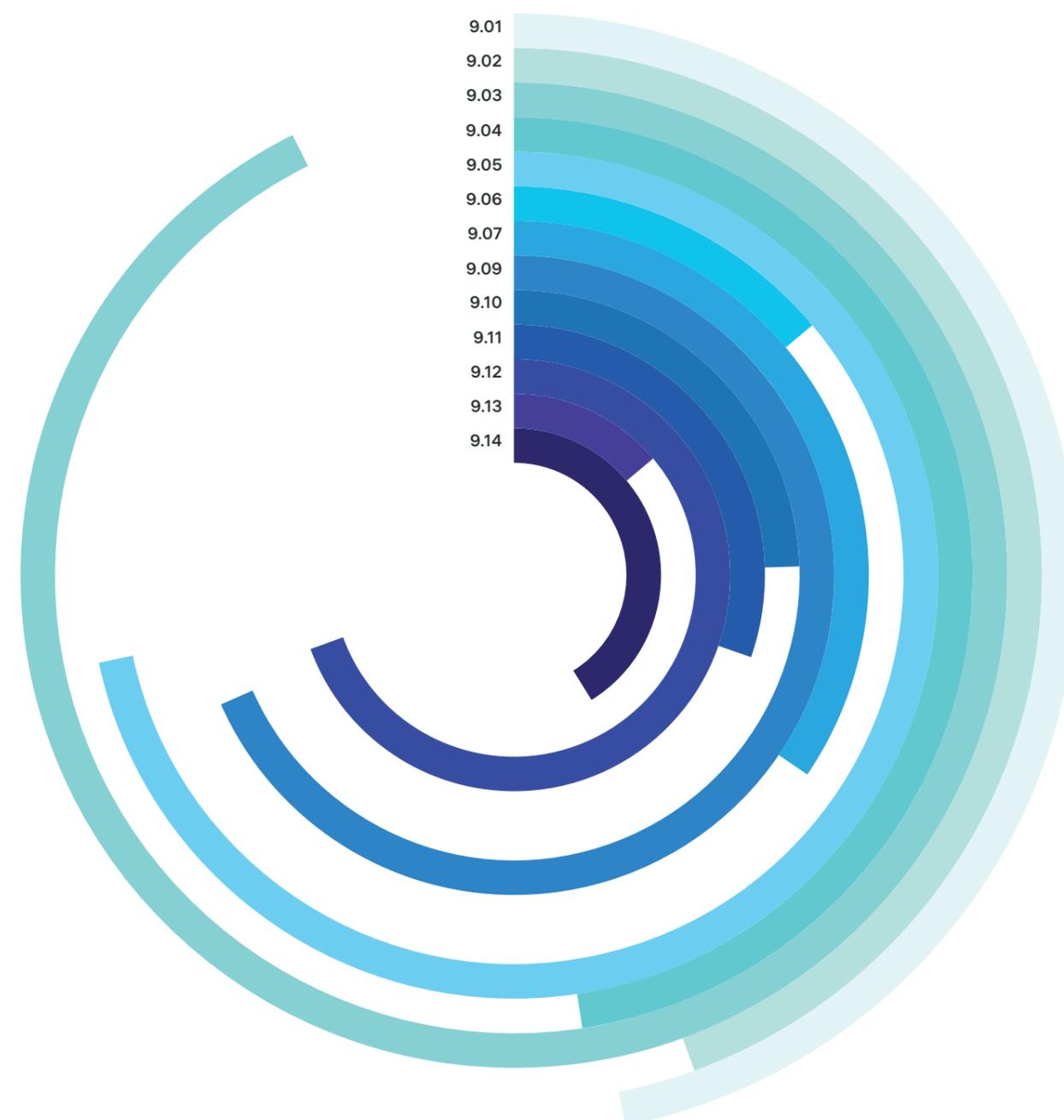
Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.12 «Средства электронной коммерции (ecommerce platform)» равна 12,5% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.13 «Средства управления складом и цепочками поставок (WMS, SCM)» равна 2,5% от общего числа вендоров в классе

Доля вендоров с нулевой выручкой в классе 9.14 «Средства централизованного управления конечными устройствами» равна 7,4% от общего числа вендоров в классе

# 16,7%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



# Динамика включения программных решений

## Ключевые инсайты

Максимальное число решений было включено в Реестр в декабре 2020 года в классе 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)»

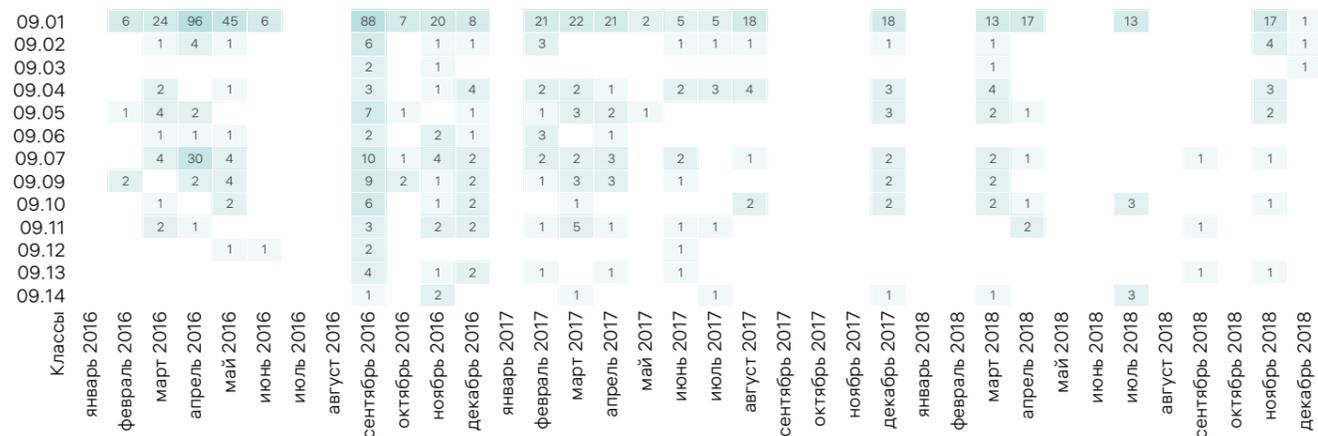
Наибольшее число решений — в классе 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)»

Класс 9.08 «Средства электронного документооборота (EDMS)» утратил силу согласно Приказу Минцифры России №393 от 2022 года<sup>13</sup>

Наибольший прирост включения решений в 2022 году — в классе 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)» и 9.09 «Средства управления отношениями с клиентами (CRM)»

2021 и 2022 годы — период наибольшего количества включений решений в Реестр

Наименьшее число включений находится в классе 9.03 «Средства управления лабораторными потоками работ и документов (LIMS)»

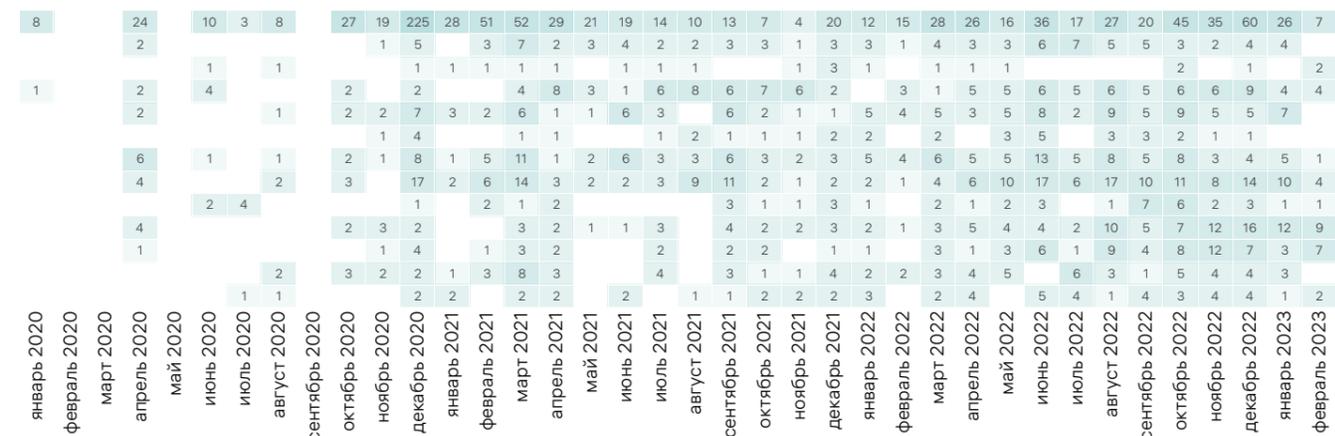


# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО



# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

### Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

### Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)» (50,5% решений в разделе)

Минимальное число решений — в классе 9.03 «Средства управления лабораторными потоками работ и документов (LIMS)» (1,0% решений в разделе)

Во всех классах юридические лица — разработчики по осн. ОКВЭД имеют права на наибольшее число решений

Класс 9.01 «Средства управления бизнес-процессами (BPM)» занимает 50,5% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.02 «Средства управления производственными процессами (MES)» занимает 4,1% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.03 «Средства управления лабораторными потоками работ и документов (LIMS)» занимает 1,0% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.04 «Средства управления технологическими процессами (АСУ ТП, SCADA)» занимает 5,7% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.05 «Средства управления эффективностью предприятия (СРМ/ЕРМ)» занимает 5,1% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.06 «Средства управления основными фондами предприятия (ЕАМ)» занимает 1,7% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.07 «Средства финансового менеджмента, управления активами и трудовыми ресурсами (ERP)» занимает 7,3% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.09 «Средства управления отношениями с клиентами (CRM)» занимает 8,2% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.10 «Средства управления ИТ-службой, ИТ-инфраструктурой и ИТ-активами (ITSM-ServiceDesk, SCCM, Asset Management)» занимает 2,7% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.11 «Средства управления содержимым (CMS), сайты и порталные решения» занимает 5,1% от общего количества внедрений в разделе

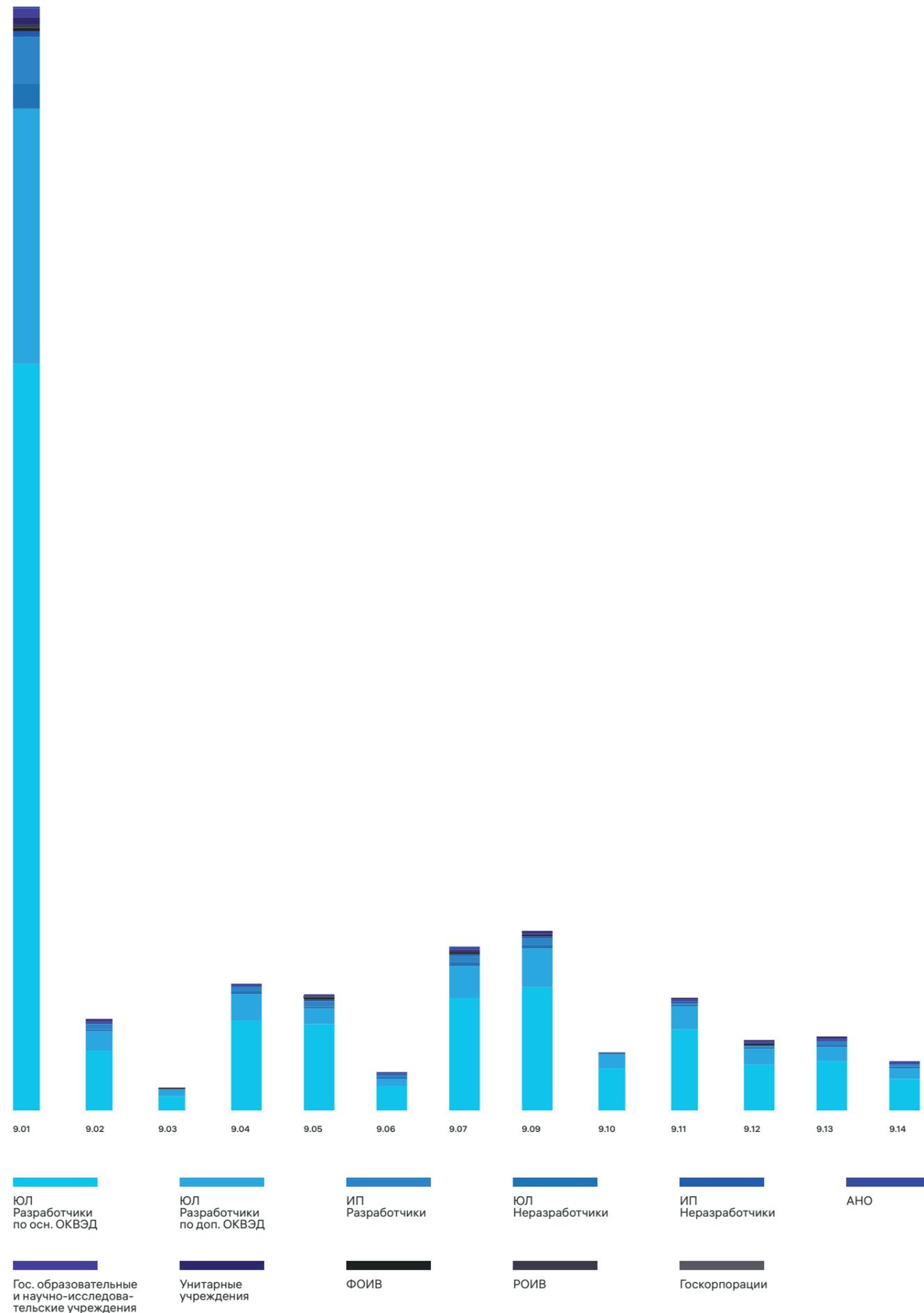
Класс 9.12 «Средства электронной коммерции (ecommerce platform)» занимает 3,1% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.13 «Средства управления складом и цепочками поставок (WMS, SCM)» занимает 3,2% от общего количества внедрений в разделе

Класс 9.14 «Средства централизованного управления конечными устройствами» занимает 2,3% от общего количества внедрений в разделе

ИП разработчики имеют в 5 раз больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 91,0% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 20,1 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,6 млн руб.

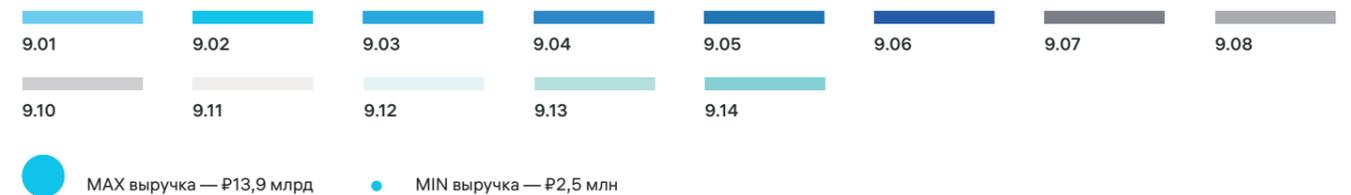
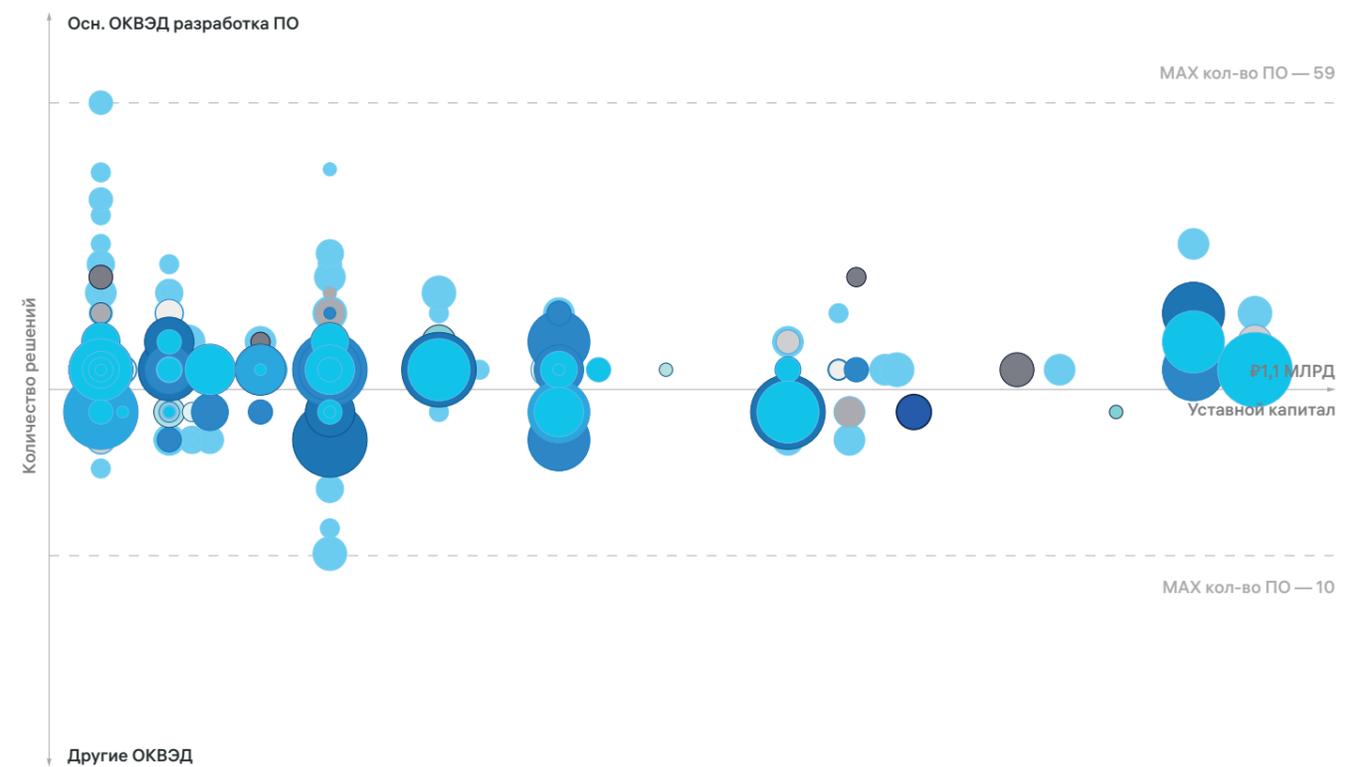
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 792,9 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 13 871 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 59 продуктов

# 13,9 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



# Распределение правообладателей решений раздела «Средства обработки и визуализации массивов данных»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке программного обеспечения

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 69% всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 21% всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 1% всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 3% всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 1% всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0,6% всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0% всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,3% всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,6% всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 2% всех вендоров решений

АНО составляют 1% всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 4% от всех вендоров решений

# 313

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей – юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Численность сотрудников компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 87% от совокупного числа персонала вендоров

13% — доля количества сотрудников юридических лиц по доп. ОКВЭД

Юрлица с иными ОКВЭД имеют 0,2% от общей численности сотрудников всех правообладателей

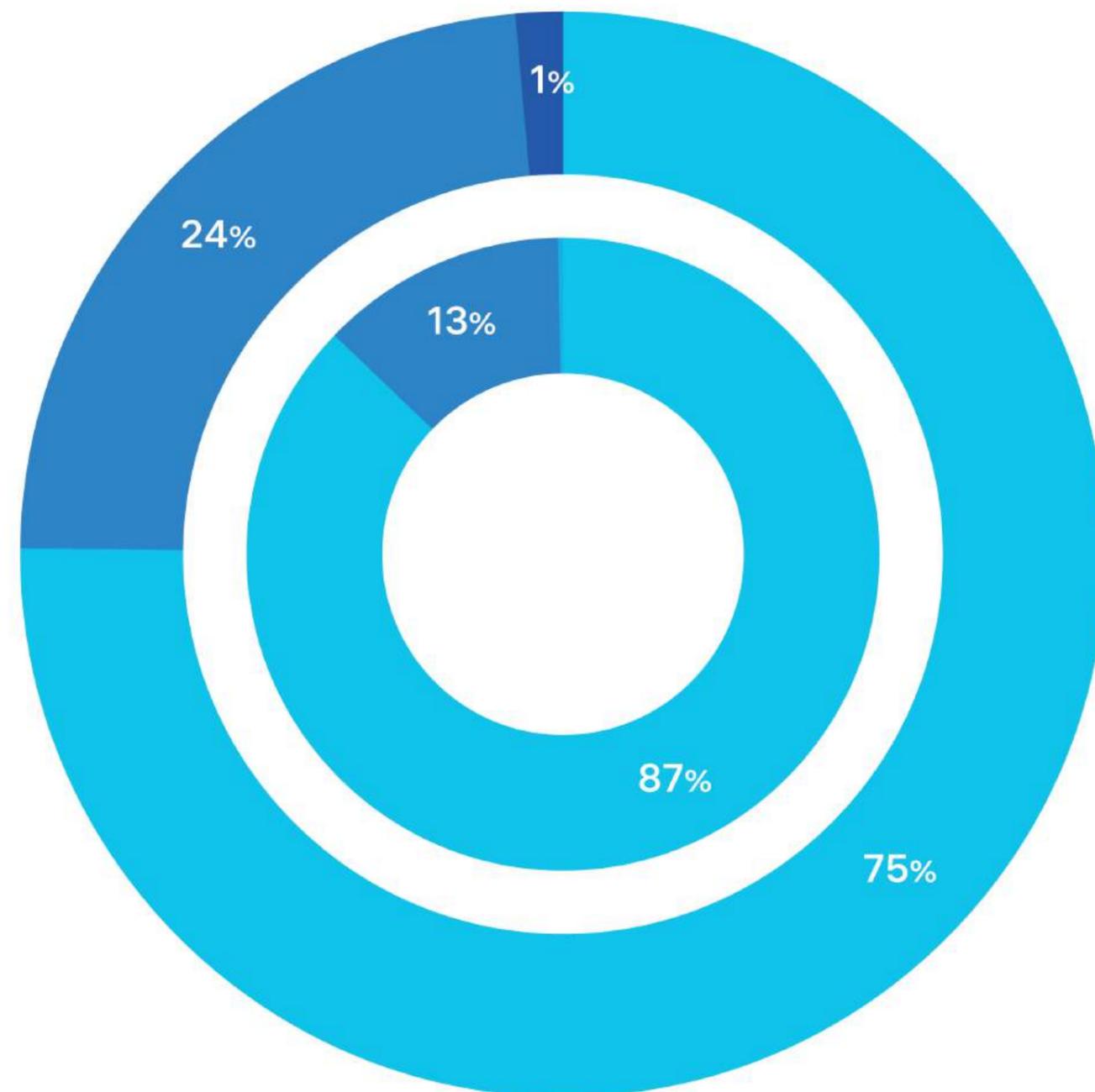
Доля численности персонала разработчиков (осн. ОКВЭД) больше на 12% доли числа этих вендоров в разделе

Доля численности персонала компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД почти в 2 раза меньше доли числа этих вендоров в разделе

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №10 «Средства обработки и визуализации массивов данных» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 5,8%

Максимальное количество правообладателей с нулевой выручкой – 8 в классе 10.04 «Средства управления информационными ресурсами и средства управления основными данными (ECM, MDM)» (7,8%)

Наибольшая доля компаний с отсутствием выручки – 10,4% в классе 10.02 «Средства обработки и анализа геологических и геофизических данных»

В классе 10.03 «Средства математического и имитационного моделирования» доля компаний с отсутствием выручки составляет 3,4%

Минимальное количество правообладателей с нулевой выручкой – 3 в классе 10.01 «Средства обработки Больших Данных (BigData)» (3,9%)

# 10,4%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



# Динамика включения программных решений

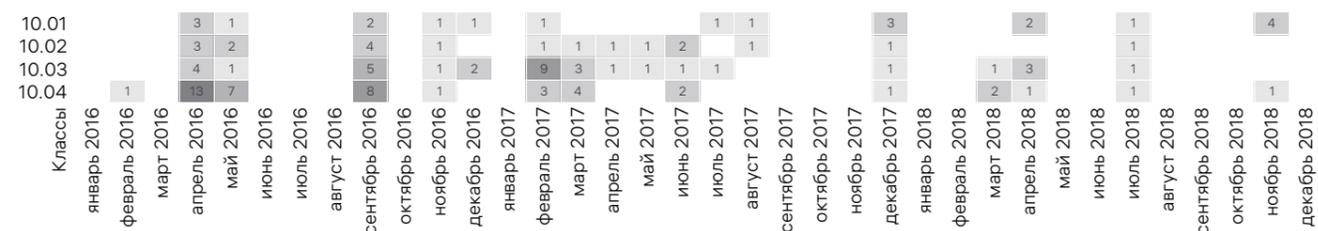
## Ключевые инсайты

В классе 10.03 «Средства математического и имитационного моделирования» включено наибольшее число ПО

Максимальное число решений было включено в апреле 2016 года в классе 10.04 «Средства управления информационными ресурсами и средства управления основными данными (ЕСМ, MDM)»

Начиная с 2021 года темпы включения в Реестр новых решений увеличились во всех классах

Минимальное количество ПО — в классе 10.02 «Средства обработки и анализа геологических и геофизических данных»



Горизонтальная ось — временной период с января 2016 года по 6 февраля 2023 года

Вертикальная ось — классы программного обеспечения раздела №10 «Средства обработки и визуализации массивов данных»

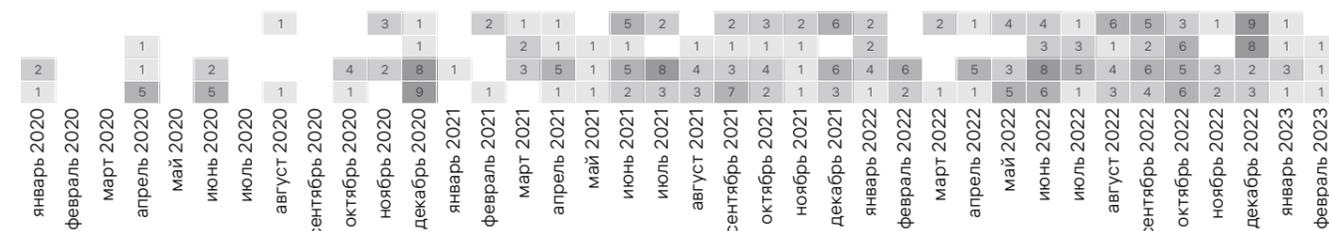
Цвет фигуры зависит от количества включений ПО в определенный месяц

# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО



# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Решения в классе 10.01 «Средства обработки Больших Данных (BigData)» составляют долю 21,0% решений от всех решений в разделе

13,2% — доля решений в классе в классе 10.02 «Средства обработки и анализа геологических и геофизических данных»

ПО в классе 10.03 «Средства математического и имитационного моделирования» составляют 35,1% от общего числа решений в разделе

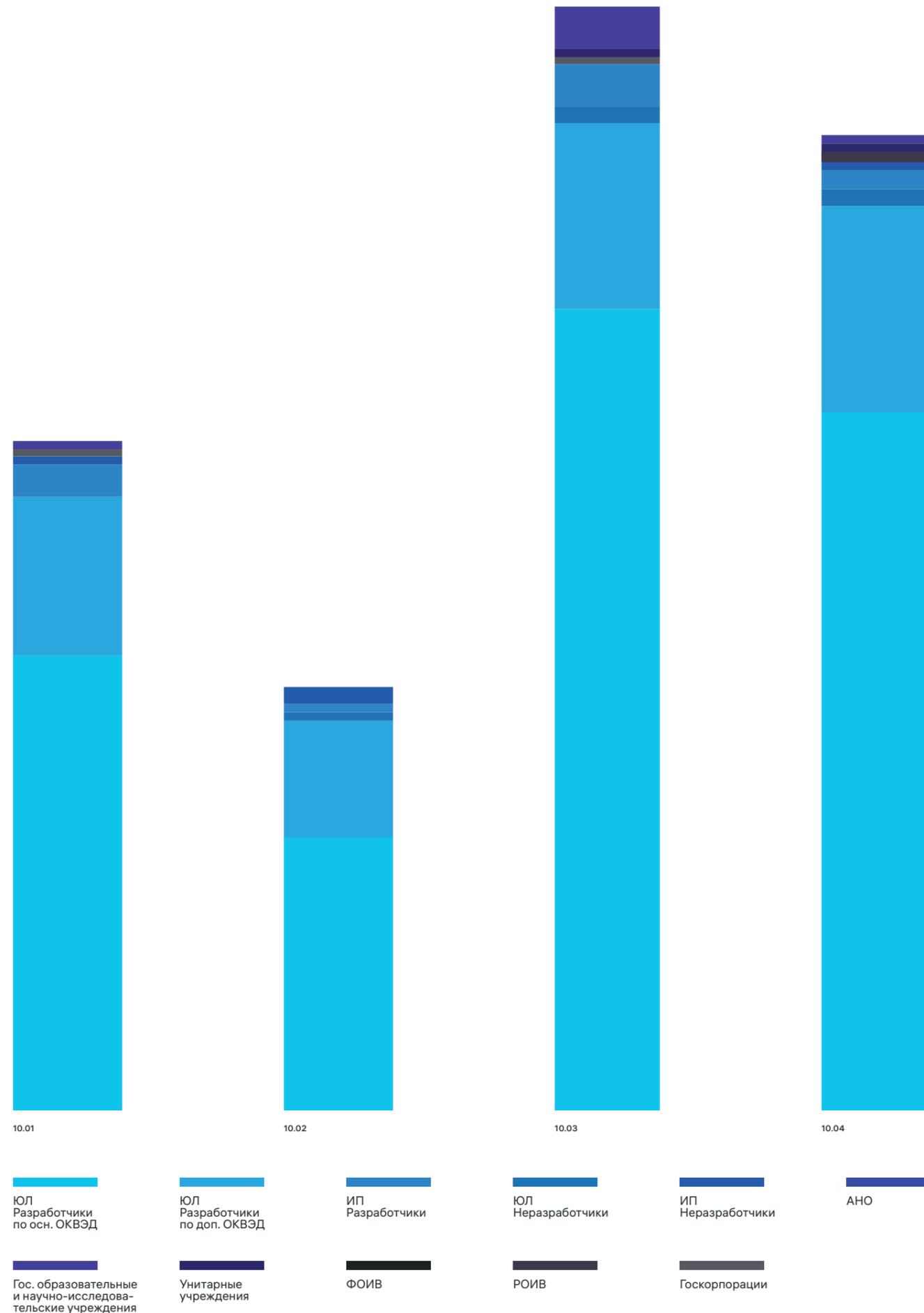
Решения в классе 10.04 «Средства управления информационными ресурсами и средства управления основными данными (ECM, MDM)» составляют 30,8%

Юридические лица — разработчики по основным ОКВЭД имеют наибольшее число решений во всех классах раздела

Юрлица — не разработчики не представлены в классе 10.01 «Средства обработки Больших Данных (BigData)»

ИП разработчики имеют в 3 раза больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 90,5% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 47,1 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,7 млн руб.

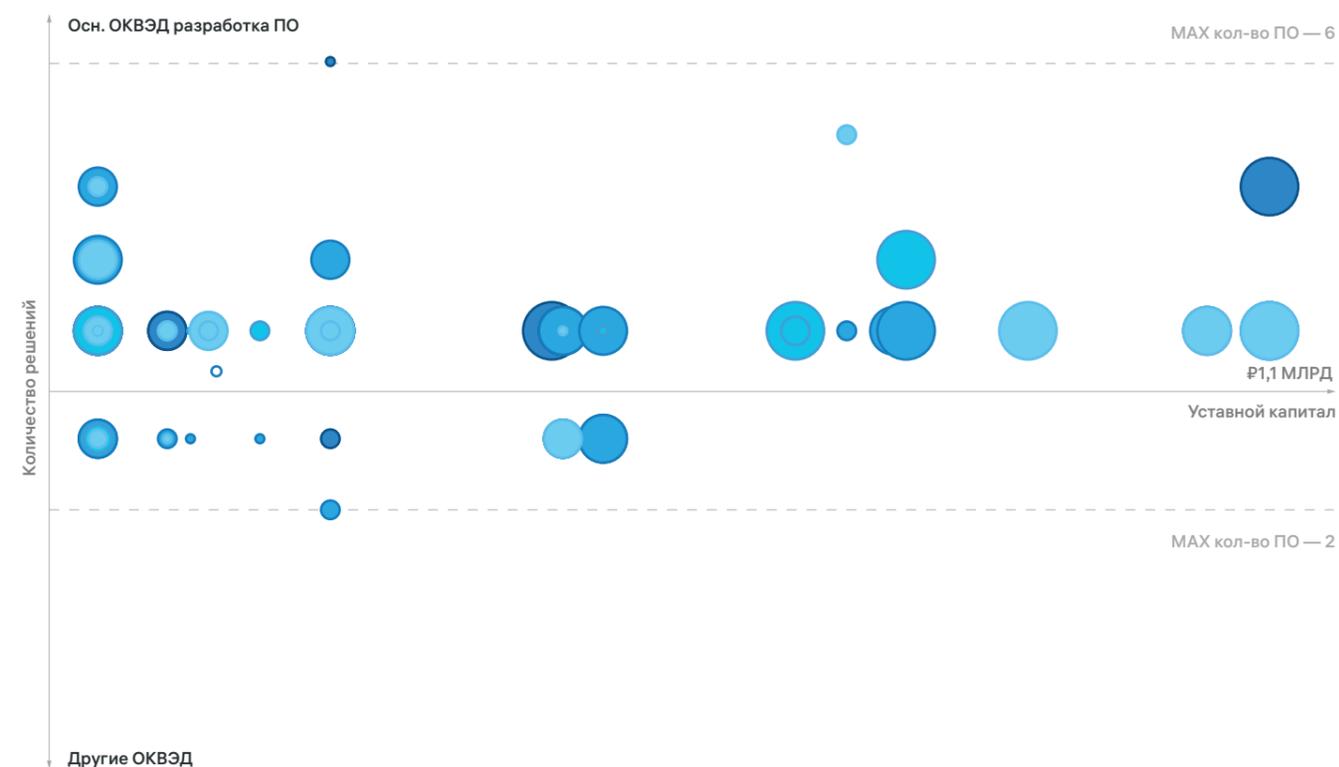
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 1 078,9 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 1 352 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 6 продуктов

# 1,4 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



● MAX выручка — 1,4 млрд    ● MIN выручка — 2,7 млн

# Распределение правообладателей решений раздела «Средства анализа данных»

Распределение правообладателей решений по критериям организационно-правовой формы и ОКВЭД

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД составляют 67% от всех вендоров решений

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД составляют 24% от всех вендоров решений

Юридические лица с иными ОКВЭД составляют 2% от всех вендоров решений

ИП — разработчики составляют 4% от всех вендоров решений

ИП, не относящиеся к разработке ПО, составляют 1% от всех вендоров решений

Государственные корпорации составляют 0,3% от всех вендоров решений

ФОИВ составляют 0,2% от всех вендоров решений

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти) составляют 0,2% от всех вендоров решений

Унитарные предприятия составляют 0,2% от всех вендоров решений

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения составляют 1% от всех вендоров решений

АНО составляют 0% от всех вендоров решений

Доля юрлиц — разработчиков по основному ОКВЭД в 3 раза превышает долю юрлиц — разработчиков по дополнительному ОКВЭД

Индивидуальные предприниматели составляют 5% от всех вендоров решений

# 576

Общее количество правообладателей в разделе Реестра ПО на момент публикации Атласа



\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

# Структурный анализ правообладателей

Распределение правообладателей — юридических лиц по категории ОКВЭД и количеству сотрудников

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД\*

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

## Ключевые инсайты

Численность сотрудников компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД составляет 83% от совокупного числа персонала вендоров

16% — доля количества сотрудников юридических лиц по доп. ОКВЭД

Число сотрудников компаний — не разработчиков равно 1% от общего числа сотрудников правообладателей

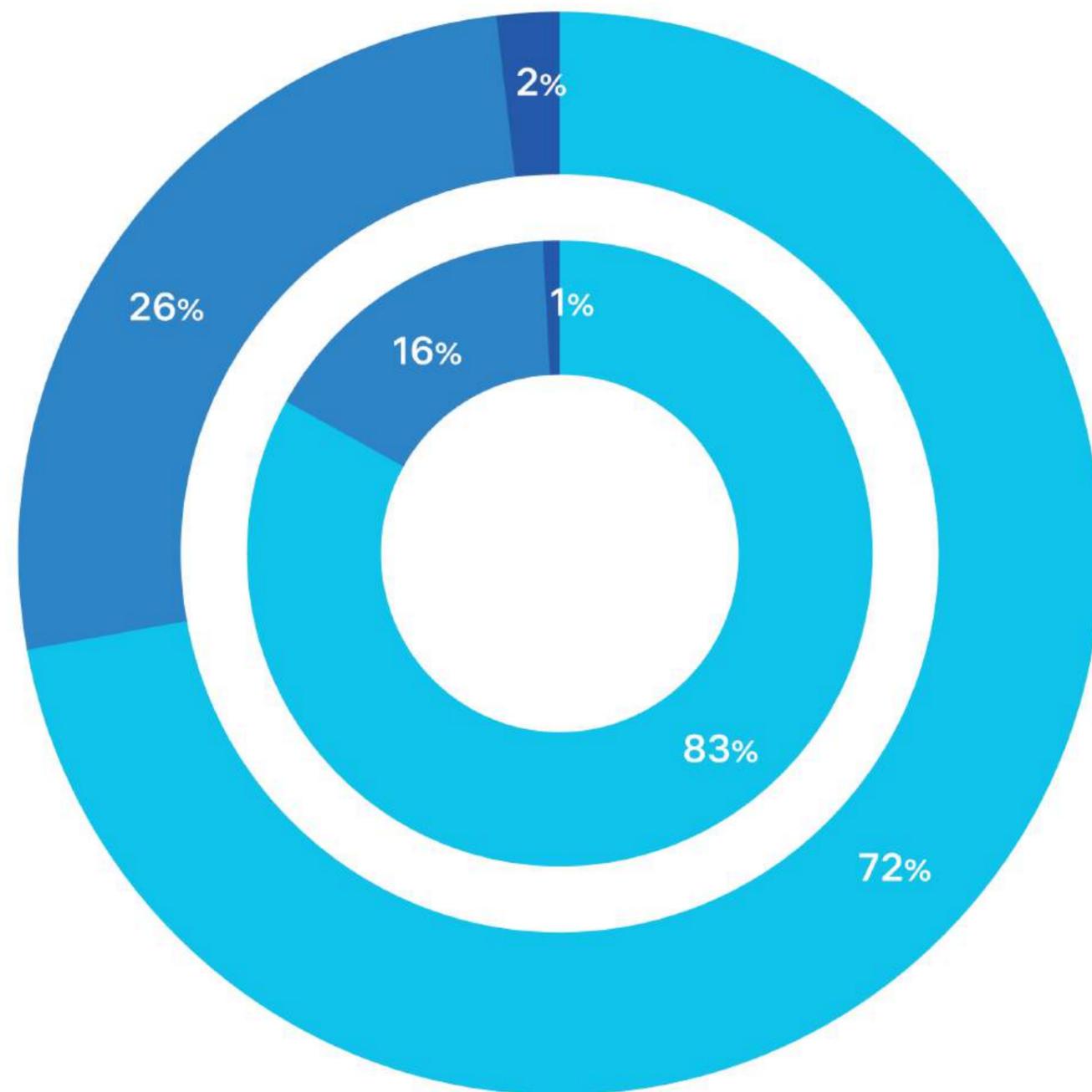
Численность персонала разработчиков по осн. ОКВЭД в 5 раз превышает численность сотрудников компаний с доп. ОКВЭД разработки

Доля численности сотрудников компаний — разработчиков по осн. ОКВЭД на 9% выше доли этих компаний от всего количества вендоров по осн. ОКВЭД

Доля количества сотрудников компаний — разработчиков по доп. ОКВЭД на 10% ниже их доли от общего числа правообладателей по доп. ОКВЭД

**Внешнее кольцо**  
Количество вендоров решений

**Внутреннее кольцо**  
Совокупная численность сотрудников



Разработчик по осн. ОКВЭД

Разработчик по доп. ОКВЭД

Иные ОКВЭД

\* ОКВЭД разработки: 62, 62.0, 62.01, 62.02, 62.02.1, 62.02.4, 62.03.13, 62.09, 63.11.1

## Количество компаний-вендоров с отсутствием выручки по классам

Распределение вендоров-юридических лиц с отсутствием выручки в 2021 году по классам раздела

Компания относится к определенному классу, если ее решение включено в данный класс

### Ключевые инсайты

В разделе №11 «Средства анализа данных» доля компаний с отсутствием выручки в 2021 году составляет 5,2%

Наибольшее количество правообладателей с нулевой выручкой — 16 в классе 11.05 «Средства поддержки принятия решений (DSS)» (6,5%)

В классе 11.02 «Предметно-ориентированные информационные базы данных (EDW)» доля компаний с нулевой выручкой — 6,4%

В классе 11.01 «Инструменты извлечения и трансформации данных (ETL)» доля компаний с нулевой выручкой — 3,1%

Решения в классе 11.03 «Средства аналитической обработки в реальном времени (OLAP)» составляют 5,4% от всех решений в разделе

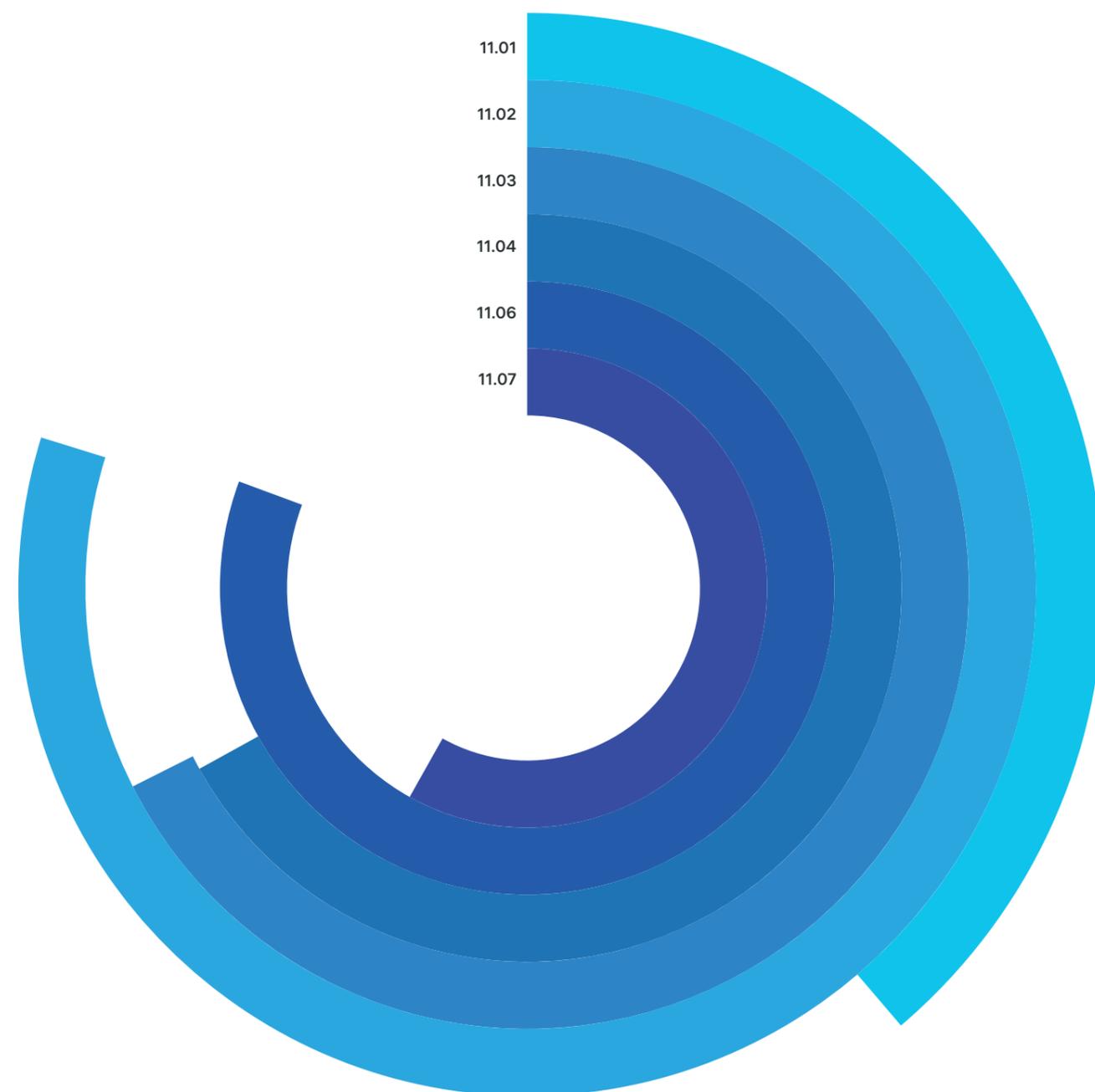
Доля компаний в классе 11.04 «Средства интеллектуального анализа данных (Data Mining)» равна 5,4% от общего числа вендоров в разделе

6,5% — доля решений в классе 11.05 «Средства поддержки принятия решений (DSS)» от общего числа вендоров в разделе

Доля компаний в классе 11.06 «Инструменты обработки, анализа и распознавания из изображений» составляет 4,7% от всех вендоров в разделе

# 6,5%

Максимальная доля компаний-вендоров с отсутствием выручки в разделе



# Динамика включения программных решений

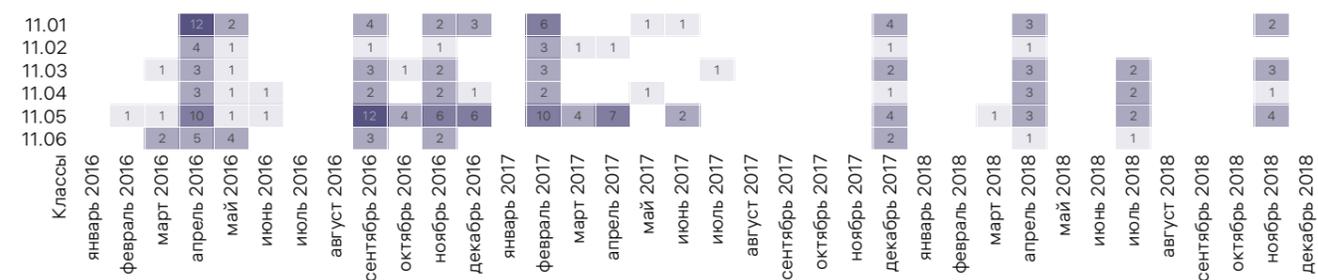
## Ключевые инсайты

В классах 11.05 «Средства поддержки принятия решений (DSS)» и 11.06 «Инструменты обработки, анализа и распознавания изображений» включено наибольшее число ПО

Максимальное число решений включено в декабре 2022 года в классе 11.05 «Средства поддержки принятия решений (DSS)»

В 2021 году темпы включения новых решений увеличились во всех классах раздела

Минимальное количество решений — в классах 11.02 «Предметно-ориентированные информационные базы данных (EDW)» и 11.03 «Средства аналитической обработки в реальном времени (OLAP)»



Горизонтальная ось — временной период с января 2016 года по 6 февраля 2023 года

Вертикальная ось — классы программного обеспечения раздела №11 «Средства анализа данных»

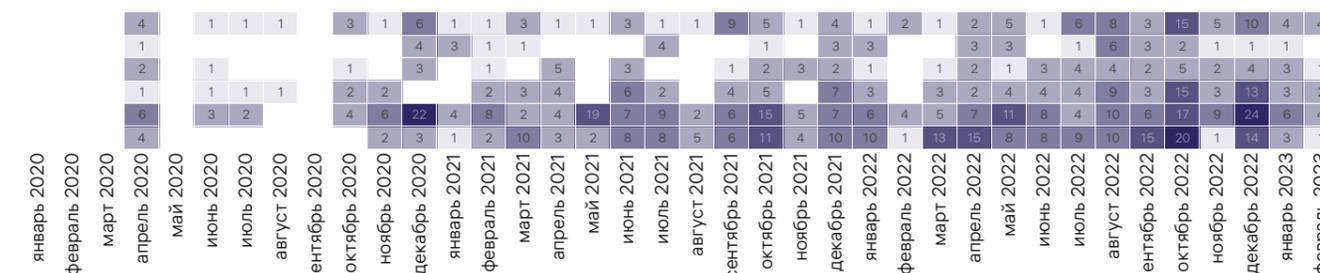
Цвет фигуры зависит от количества включений ПО в определенный месяц

# 2020

В декабре вступил в силу новый классификатор по Приказу Минцифры России №486. Заявки на включение ПО в Реестр утверждались по предыдущему классификатору Приказа Минцифры России №621 до середины 2021 года

# 2021

Переход на новый классификатор представлен на графике. С середины года отсутствуют включения ПО согласно классификатору Приказа Минцифры России №621. Наличие включений в 2016–2021 годах объясняется постепенным процессом перерегистрации ПО



# Распределение решений по классам

Распределение решений по классам раздела в разрезе правообладателей

Цвет линии отражает правовую форму и вид деятельности вендоров

## Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

ИП — разработчики

ИП, не относящиеся к разработке ПО

Государственные корпорации

ФОИВ (Федеральные органы исполнительной власти)

РОИВ (Региональные органы исполнительной власти)

Унитарные предприятия

Государственные образовательные и научно-исследовательские учреждения

АНО (Автономные некоммерческие организации)

## Ключевые инсайты

Максимальное количество решений — в классе 11.05 «Средства поддержки принятия решений (DSS)» (34,0%) и 11.06 «Инструменты обработки, анализа и распознавания из образований» (22,9%)

Минимальное число решений — в классе 11.03 «Средства аналитической обработки в реальном времени (OLAP)» (8,5%) и 11.02 «Инструменты обработки, анализа и распознавания из образований» (5,6%)

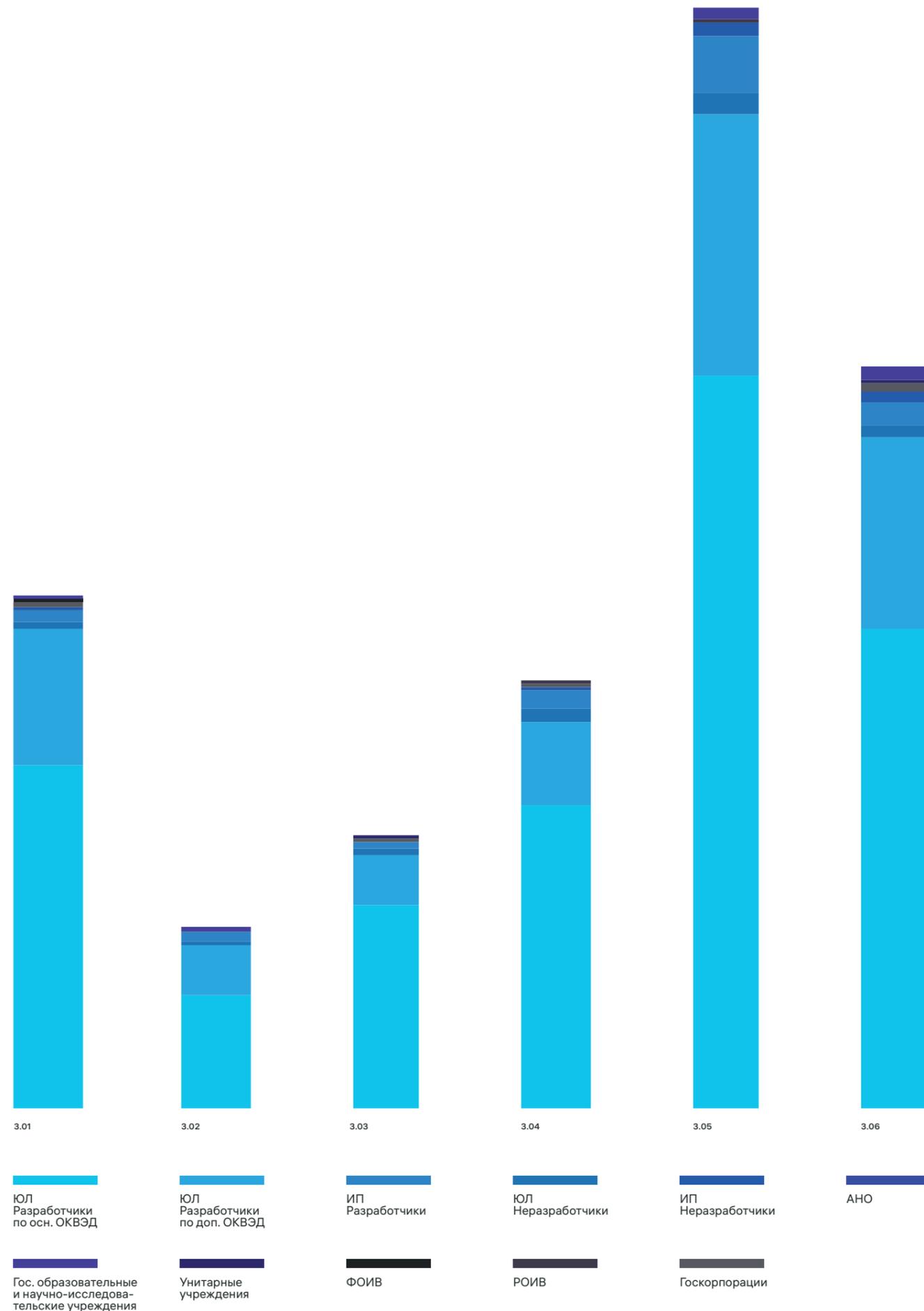
Решения в классе 11.01 «Инструменты извлечения и трансформации данных (ETL)» составляют 15,9% от общего числа решений в разделе

13,2% — доля решений в классе 11.04 «Средства интеллектуального анализа данных (Data Mining)» от всего количества ПО в разделе

Юридические лица с основным ОКВЭД разработки имеют наибольшее число решений во всех классах раздела

ИП разработчики имеют в 4 раза больше решений, чем ИП, не относящиеся к разработке ПО

Юрлица — разработчики по осн. и доп. ОКВЭД в разделе №1 Реестра являются правообладателями 90,9% продуктов



# Многофакторный анализ компаний-правообладателей ПО

Распределение вендоров раздела в разрезе уставного капитала, количества решений, показателя выручки за 2021 год, ОКВЭД вендора

Верхняя плоскость графика — показатели вендоров — разработчиков по основному ОКВЭД

Нижняя плоскость графика — показатели вендоров, не являющихся разработчиками по основному ОКВЭД

Рассматриваемые группы вендоров

Юридические лица — разработчики по основному ОКВЭД

Юридические лица — разработчики по дополнительному ОКВЭД

Юридические лица с иными ОКВЭД

Ключевые инсайты

Средний уставной капитал вендора по разделу составляет 35,8 млн руб.

Максимальный уставной капитал вендора по разделу составляет 1 100 млн руб.

Минимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 2,7 млн руб..

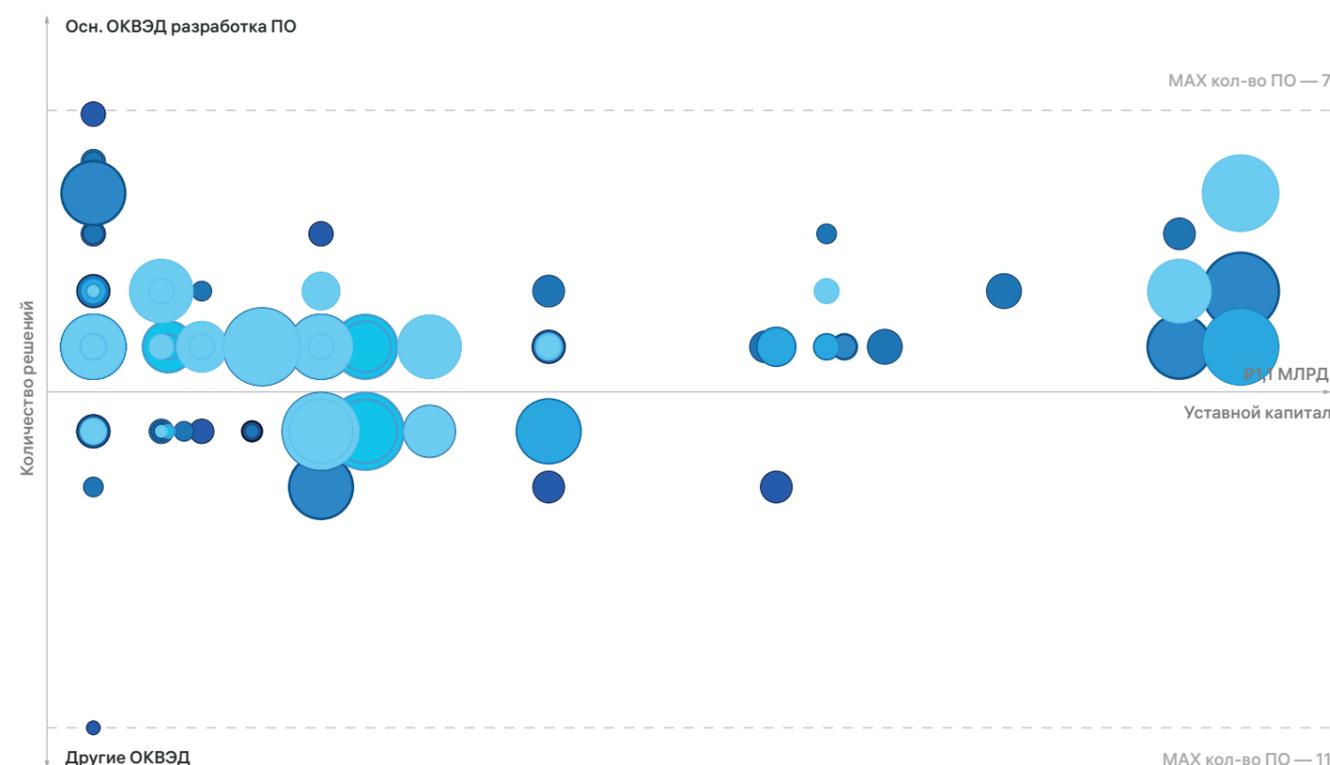
Средняя выручка вендора по разделу за 2021 год составляет — 1 150,7 млн руб.

Максимальная выручка вендора по разделу за 2021 год составляет 12 049 млн руб.

Наибольшее количество продуктов, принадлежащее одному вендору, составляет 7 продуктов

# 12 млрд

максимальная выручка вендора в 2021 году в разделе (руб.)



● MAX выручка — 12,0 млрд    ● MIN выручка — 2,7 млн

# Распределение исключенных решений по классам Реестра ПО

## Ключевые инсайты

Максимальное количество исключенных продуктов относится к разделу №5 «Прикладное ПО» (48,5% от всех исключенных продуктов), следующими по количеству исключенных продуктов стали раздел №9 «Средства управления процессами организации» (14,5% от всех исключенных продуктов) и раздел №2 «Системное ПО» (11,8% от всех исключенных продуктов)

Минимальное количество исключенных продуктов относится к разделу 7 «Лингвистическое ПО» (0,4% от всех исключенных продуктов)

В разделе №1 «Встроенное ПО» исключено 3,5% включенных ранее решений

В разделе №2 «Системное ПО» исключено 2,0% включенных ранее решений

В разделе №3 «Средства обеспечения Информационной Безопасности» исключено 2,4% включенных ранее решений

В разделе №4 «Средства разработки ПО» исключено 0,9% включенных ранее решений

В разделе №5 «Прикладное ПО» исключено 1,6% включенных ранее решений

В разделе №6 «Офисное ПО» исключено 1,7% включенных ранее решений

В разделе №7 «Лингвистическое ПО» исключено 0,9% включенных ранее решений

В разделе №8 «Промышленное программное обеспечение» исключено 0,9% включенных ранее решений

В разделе №9 «Средства управления процессами организации» исключено 2,5% включенных ранее решений

В разделе №10 «Средства обработки и визуализации массивов данных» исключено 2,2% включенных ранее решений

В разделе №11 «Средства анализа данных» исключено 3,5% включенных ранее решений

## Топ-5 классов по количеству исключений из Реестра ПО

5.15 «Информационные системы для решения специфических отраслевых задач» (26% от всех исключенных продуктов)

5.07 «Специализированное ПО органов исполнительной власти Российской Федерации, государственных корпораций, компаний и юридических лиц с преимущественным участием Российской Федерации для внутреннего использования» (8% от всех исключенных продуктов)

1.03 «Встроенные прикладные программы» (5% от всех исключенных продуктов)

2.08 «Средства мониторинга и управления» (4% от всех исключенных продуктов)

9.11 «Средства управления содержимым (CMS), сайты и порталные решения» (4% от всех исключенных продуктов)

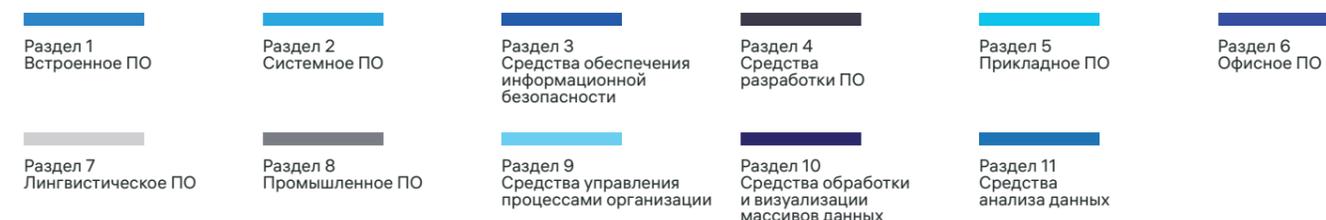
2.06 «Серверное и связующее программное обеспечение» (4% от всех исключенных продуктов)

# 370

На 6 февраля 2023 года из Реестра ПО было исключено 370 продуктов



Распределение исключенных решений по разделам классификатора Реестра ПО



# Распределение исключенных решений по классам Реестра ПО



# Приложения

# Предъявляемые требования к программным продуктам для включения в Реестр отечественного ПО Минцифры России

Для включения программного продукта в Реестр ПО решение должно соответствовать следующим ключевым критериям



Соответствие программного обеспечения требованиям безопасности информации



Отчисления иностранным бенефициарам не более 30% от выручки компании



Локальная инфраструктура разработки, локальные специалисты и техподдержка



Обеспечение технологической независимости: наличие полных исходных кодов в РФ



Принадлежность исключительных прав на ПО российским ИП и юридическим лицам с долей участия российских граждан более 50%



Софт доступен в свободной продаже

# 2023

Сегодня ведутся дискуссии о внесении дополнительного требования к ПО в Реестре — его обязательной совместимости с российским ИТ-оборудованием

# Рейтинг регионов по количеству правообладателей ПО

№	НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ	ВЕНДОРЫ
01	г. Москва	2595
02	г. Санкт-Петербург	645
03	Московская область	258
04	Свердловская область	183
05	Республика Татарстан	117
06	Новосибирская область	105
07	Краснодарский край	86
08	Ростовская область	83
09	Пермская область	79
10	Нижегородская область	77
11	Самарская область	66
12	Челябинская область	64
13	Республика Башкортостан	53
14	Тюменская область	53
15	Калининградская область	50
16	Томская область	50
17	Удмуртская Республика	48
18	Воронежская область	46
19	Ярославская область	38
20	Омская область	37

21	Саратовская область	34
22	Пензенская область	32
23	Ставропольский край	29
24	Красноярский край	28
25	Ульяновская область	28
26	Алтайский край	27
27	Чувашская Республика	25
28	Иркутская область	25
29	Тульская область	25
30	Калужская область	24
31	Тверская область	24
32	Кемеровская область	23
33	Белгородская область	21
34	Владимирская область	21
35	Ивановская область	19
36	Республика Бурятия	16
37	Рязанская область	16
38	Ханты-Мансийский АО	16
39	Астраханская область	15
40	Волгоградская область	15

41	Кировская область	15
42	Ленинградская область	15
43	Смоленская область	15
44	Приморский край	14
45	Оренбургская область	14
46	Архангельская область	13
47	Брянская область	13
48	Курская область	13
49	Республика Карелия	12
50	Республика Марий Эл	12
51	Хабаровский край	11
52	Вологодская область	11
53	Орловская область	11
54	Республика Коми	10
55	Липецкая область	10
56	Амурская область	9
57	Костромская область	9
58	Курганская область	9
59	Псковская область	9
60	Тамбовская область	7

61	Республика Мордовия	6
62	Республика Саха (Якутия)	6
63	Мурманская область	6
64	г.Севастополь	6
65	Республика Дагестан	5
66	Кабардино-Балкарская Республика	4
67	Республика Северная Осетия — Алания	4
68	Новгородская область	4
69	Республика Хакасия	2
70	Камчатская область	2
71	Ямало-Ненецкий автономный округ	2
72	Республика Адыгея (Адыгея)	1
73	Республика Алтай	1
74	Магаданская область	1
75	Сахалинская область	1

# Источники и нормативно-правовые акты

1 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

2 ПРИКАЗ МИНКОМСВЯЗИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 29.06.2017 №334 «Об утверждении методических рекомендаций по переходу федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов на использование отечественного офисного программного обеспечения, в том числе ранее закупленного офисного программного обеспечения»

3 ПРИКАЗ МИНЦИФРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 04.07.2018 № 335 «Об утверждении методических рекомендаций по переходу органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований Российской Федерации на использование отечественного офисного программного обеспечения, в том числе ранее закупленного офисного программного обеспечения»

4 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 11.09.2019 № 1185 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета российскому юридическому лицу в целях реализации отдельных мероприятий федерального проекта «Информационная безопасность» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»»

5 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 3.05.2019 № 550 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку проектов по внедрению отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий, в субъектах Российской Федерации в рамках реализации дорожных карт по направлениям развития «сквозных» цифровых технологий»

6 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 3.05.2019 N 554 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации на предоставление грантов юридическим лицам на финансовое обеспечение проектов в целях реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»»

7 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 3.05.2019 № 555 «Об утверждении Правил предоставления субсидии в рамках поддержки проектов по преобразованию приоритетных отраслей экономики и социальной сферы на основе внедрения отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий»

8 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 30.04.2019 № 529 «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на возмещение части затрат на разработку цифровых платформ и программных продуктов в целях создания и (или) развития производства высокотехнологичной промышленной продукции»

9 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 29.06.2015 №188 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

10 <https://www.comnews.ru/content/215216/2021-06-29/2021-w26/minpromtorg-ratuet-za-sovmeschenie-reestrov>

11 ПРИКАЗ МИНКОМСВЯЗИ РФ от 31.12.2015 №621 «О внесении изменений в Классификатор программ для электронных вычислительных машин и баз данных, утвержденный приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации» / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

12 ПРИКАЗ МИНЦИФРЫ от 22.09.2020 № 486 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных» / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

13 ПРИКАЗ МИНЦИФРЫ от 26.04.2022 № 393 «О внесении изменений в классификатор программ для электронных вычислительных машин и баз данных, утвержденный Приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22 сентября 2020 г. №486»

14 <https://d-russia.ru/v-reestr-rossijskogo-po-dobavleny-204-novyh-programmnyh-produkta-v-reestr-evrazijskogo-po-odin.html>

15 <https://www.kommersant.ru/doc/4019584>

16 [https://www.cnews.ru/news/top/2021-08-27\\_mintsifry\\_hochet\\_priravnyat](https://www.cnews.ru/news/top/2021-08-27_mintsifry_hochet_priravnyat)

17 Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2019 г. N 1236 «О порядке и основаниях принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого Реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их него»

18 Приказ Минцифры России от 23.07.2021 № 761 «О формировании и ведении единого Реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого Реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств — членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации»

19 <https://www.tadviser.ru/a/257426>

20 Налоговый кодекс Российской Федерации. Подпункт 26 пункта 2 статьи 149 части второй

21 Письмо Минфина России от 30.12.2020 N 03-07-14/115984

22 Письмо Минфина России от 22.12.2020 N 03-07-07/112469

# Инновационный ИТ-партнёр бизнеса

## Холдинг Т1

info@t1.ru  
+7 495 727-09-85  
t1.ru



## Т1 Консалтинг

info@t1-consulting.ru  
+7 495 981-92-92  
t1-consulting.ru



Холдинг Т1 — один из лидеров  
российского ИТ-рынка, является  
партнёром ключевых мировых  
и отечественных производителей  
и разработчиков.

Компании Холдинга Т1 предоставляют  
полный спектр ИТ-услуг для реализации  
высокотехнологичных проектов с учётом  
отраслевой специфики заказчиков.

