ИССЛЕДОВАНИЕ · СОВМЕСТНО С ИТ-ХОЛДИНГОМ Т1

Кодит ИИ, релизит типичный программист

ВВЕДЕНИЕ

Вы узнаете, какие задачи чаще отдают ИИ-агентам, почему нейрослоп не самая большая проблема и что случится с работой в ИТ в эпоху ИИ, по мнению экспертов.

Тпрогер и ИТ-холдинг Т1 опросили 11 000+ разработчиков, девопсов, тимлидов, архитекторов и тех, кто пока учится: какие навыки помогают им в работе и как они используют ИИ.

Разделы исследования

Раздел 1
Человек. Кто ответил и какие навыки закрывают задачи

Раздел 2
Человек + ИИ. Путь одной задачи с ИИ

Раздел 3
Рабочее место. Инструменты, привычки и выбор

Раздел 4
Ограничения.
Где ИИ подводит и какие правила действуют

Раздел 5
Что дальше. Как учатся и чего ждут от профессии

Сфера
Помощник для каждой роли

Главное за минуту

73%
опрошенных пользуются ИИ в работе почти каждый день

33%
в последней задаче отдали ИИ-агенту целую многошаговую работу

78%
опрошенных закрыли задачу с ИИ быстрее, чем похожую без него

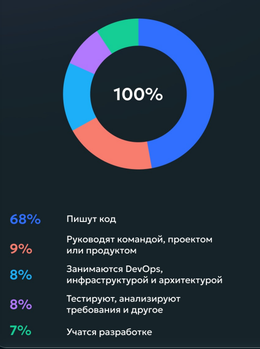
42%
сталкиваются с тем, что сложно понять, как работает код от ИИ

Раздел 1.
Кто пишет код в 2026 году и какие навыки помогают закрывать задачи

РАЗДЕЛ 1

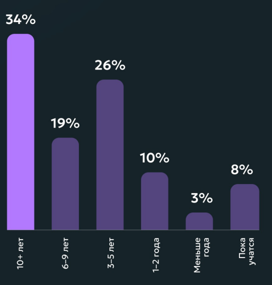
Мы провели два больших опроса: подробную анкету прошли 225 человек, ещё 11 000 + голосов собрали в соцсетях. Большинство из респондентов пишут код, остальные руководят командами, настраивают инфраструктуру, проектируют архитектуру.

Основная роль в разработке



68%	Пишут код
9%	Руководят командой, проектом или продуктом
8%	Занимаются DevOps, инфраструктурой и архитектурой
8%	Тестируют, анализируют требования и другое
7%	Учатся разработке

Опыт в профессии



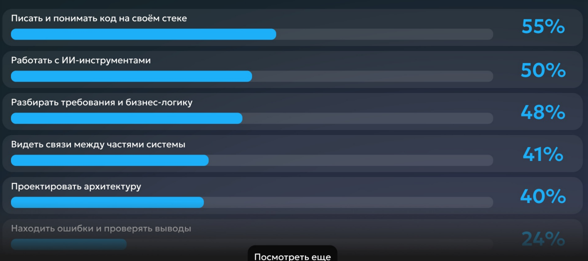
Каждый третий работает в разработке 10 лет и дольше

Что помогло закрыть последнюю задачу

Мы попросили участников вспомнить любую последнюю задачу, неважно, с ИИ делали или без, и назвать до четырёх навыков, которые помогли её решить.

Работа с ИИ – на втором месте, сразу после написания кода

Навыки, которые помогли больше всего:



Писать и понимать код на своём стеке	55%
Работать с ИИ-инструментами	50%
Разбирать требования и бизнес-логику	48%
Видеть связи между частями системы	41%
Проектировать архитектуру	40%
Находить ошибки и проверять выводы	24%

Комментарий эксперта

Александр Степчков
директор по техническому развитию и архитектуре платформы производства ПО «Сфера», ИТ-холдинг Т1

С приходом ИИ изменился баланс востребованных компетенций разработчика. Меньше времени уходит непосредственно на написание кода, больше – на понимание задачи, системное мышление и оценку результата. Важно видеть общую картину и уметь корректно формулировать задачу для агента – иначе инструмент не даст нужного эффекта. При этом глубокая техническая экспертиза становится только важнее: результат ИИ всё равно нужно уметь оценить.

Сергей Полиненко
продуктовый лидер платформ
ИТ-холдинг Т1

Сегодня мы разрешаем использовать ИИ во
задания и оцениваем, насколько быстро кан
находит решения. Отсюда и новые критерии
смотрят в первую очередь на скорость адап
решений и умение эффективно работать с И

Раздел 2.
Путь одной задачи с ИИ: от запроса до готового результата

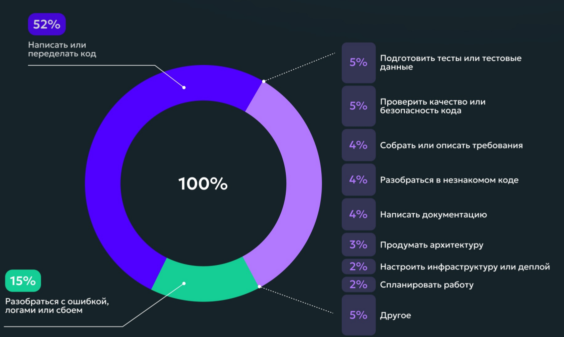
РАЗДЕЛ 2

Здесь уточняли путь одной задачи с ИИ от первого запроса до готового результата. Участники вспомнили последнюю такую задачу и рассказали, что поручили ИИ, как делили работу, что получилось и сколько времени ушло. Как люди проверяют результат ИИ, узнали отдельно, в опросе в соцсетях.

Шаг 1. Что отдали ИИ

Чаще всего участники просят ИИ написать или переделать код – так было в половине задач

С чем ИИ должен был помочь:

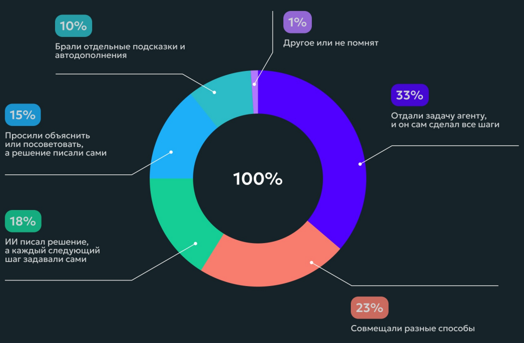


Шаг 2. Как разделили работу

Кто-то просит ИИ только объяснить, как что-то работает, а кто-то отдаёт задачу агенту полностью, и тот сам находит нужные файлы, вносит правки и запускает тесты.

Чаще всего задачу полностью отдают ИИ-агенту – так сделал каждый третий

Как участники работали с ИИ:

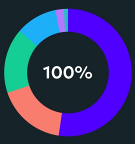


Шаг 3. Что получилось на выходе

89% взяли результат ИИ в работу, но без правок – только 18%

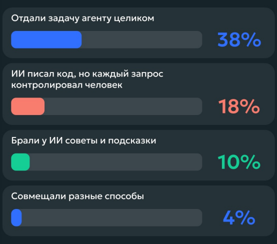
Результат агента чаще всего берут почти без правок

Что сделали с результатом



Взяли после небольших правок	55%
Взяли почти без изменений	18%
Взяли после серьёзной переделки	16%
ИИ только консультировал, готового результата не было	8%
Отказались и сделали по-другому	2%
Передали задачу другой нейросети	1%

Сколько участников взяли результат ИИ почти без правок – в зависимости от того, как работали*

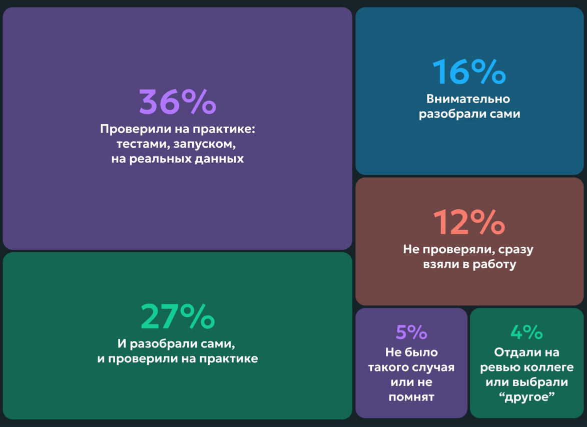


*Проценты считали внутри каждой группы. Не учитывали тех, кто писал решение сам, а ИИ только подсказывал, и тех, кто передал задачу другой нейросети: им нечего было править.

Шаг 4. Как проверили

Больше 60% проверяют результат ИИ сразу в рабочем проекте: тестами, запуском или на реальных данных

Мы спросили в соцсетях, как люди проверяли результат ИИ в последний раз:

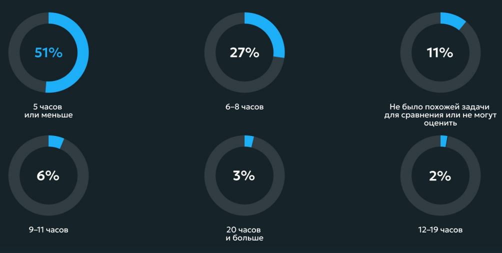


Шаг 5. Сколько это заняло

Представьте задачу, которая без ИИ заняла бы 10 часов. Участники оценили, сколько ушло с ИИ, если посчитать запросы, проверку и правки.

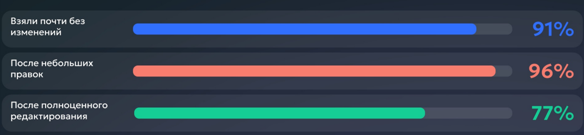
78% участников справились с задачей быстрее, чем без ИИ, при этом у 51% время выполнения сократилось в два раза и больше

Сколько заняла задача с ИИ вместо 10 часов



Даже после редактирования 77% закончили задачу быстрее, чем без ИИ

Сколько человек справились быстрее, чем без ИИ, в зависимости от того, как сильно правили результат:



*Доля посчитана внутри каждой группы, поэтому цифры не складываются ровно в 100%. Учитывали только тех, кто смог оценить время.

Комментарии экспертов

Александр Степчков

директор по техническому развитию и архитектуре платформы производства ПО «Сфера», ИТ-холдинг Т1

В большой компании у задачи есть ограничения по архитектуре, безопасности, интеграциям, отказоустойчивости и совместимости, поэтому агенту сложно сразу удержать весь необходимый контекст. Но дело не только в контексте: нужно еще спланировать работу, проверить промежуточные результаты и восстановиться после ошибок. Пока многошаговые задачи лучше декомпозировать на отдельные этапы, а степень автономности выбирать в зависимости от риска. В изолированном пилоте агентам можно дать больше свободы, а изменения в критичных системах безопаснее делать небольшими шагами с обязательными проверками.

Сергей Полиненко

продуктовый лидер платформ
ИТ-холдинг Т1

Проверку стоит выстраивать по той же логик
агент сам пишет автотесты, unit-тесты и доку
автономно верифицировать полученный рез
подключается там, где нужна экспертная оце

Мы сравниваем первоначальную оценку зад
фактическим временем, которое потребовал
выполнение, включая время на взаимодейст
наблюдениям, в среднем это даёт команде у
20–30%, точный эффект зависит от роли.

Вывод редакции

Если коротко:

ИИ правда ускоряет работу ИТ-специалиста. 78% участников закрыли последнюю задачу быстрее, чем похожую без него, а 51% – потратили как минимум вдвое меньше времени. Даже когда результат приходилось серьёзно переделывать, 77% всё равно уложились быстрее.

Но у этого ускорения **есть своя цена**. Почти без правок результат ИИ взяли только 18%, остальные докручивали, а 12% участников опроса в соцсетях в последний раз вообще ничего не проверяли: ИИ выдал – и сразу в работу.

И ещё нюанс. Участники оценивали одну свою задачу, по ощущениям. В командах ИТ-холдинга Т1 считают среднее время по всем задачам вместе со временем на общение с агентом – и получают результат скромнее: **ускорение примерно на 20–30%**. Тоже отлично, но это не «вдвое быстрее на каждой задаче».

Для бизнеса мораль простая:

ИИ экономит время, только если в команде настроена проверка. Без неё сэкономленные часы превращаются в код, который никто не смотрел, а счёт за него придёт позже. Поэтому вместе с ИИ в команду приходят новые правила: что можно отдавать агенту, как проверять результат и кто за него отвечает.

РАЗДЕЛ 3

Раздел 3.
Нейросети разработчика в 2026 году: чем пользуются и как выбирают

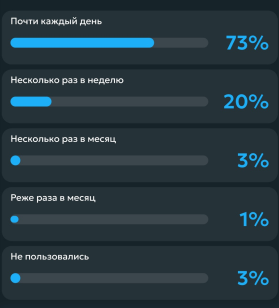
Мы спросили участников, как часто они пользуются ИИ, где и с какими нейросетями работают и по каким причинам выбирают или меняют инструмент.

Как часто используют ИИ и какие инструменты самые популярные

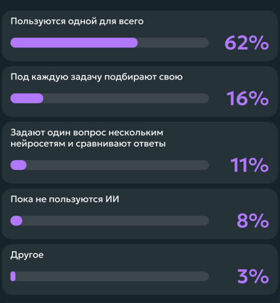
73% пользуются ИИ почти каждый день

62% пользуются одной нейросетью для всех задач

Как часто участники пользовались ИИ в работе последние три месяца:



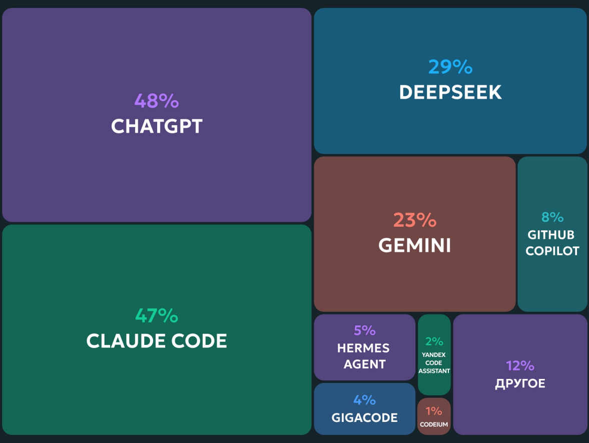
В соцсетях проводили опрос, как люди сочетают разные нейросети:



Какими нейросетями пользуются и где с ними работают

ChatGPT и Claude Code – самые популярные инструменты, у них почти одинаковые показатели

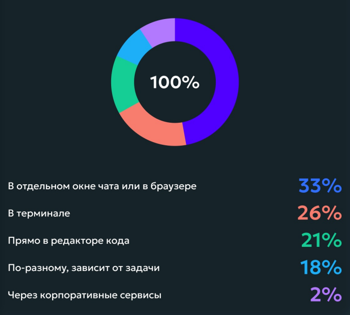
Теперь самое интересное, какими ИИ-ассистентами и агентами разработчики пользуются:



*Можно было выбрать несколько вариантов, поэтому сумма больше 100%.

С ИИ чаще работают прямо в терминале или редакторе кода, чем в отдельном чате

Где люди чаще всего работают с ИИ



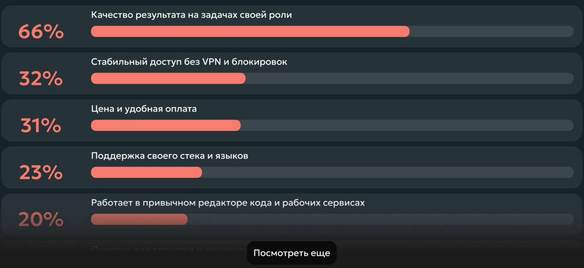
Почти половина (47%) работают с ИИ там же, где пишут код — в терминале или в редакторе.

Потому что так удобнее: не нужно копировать код в чат и обратно, переключаться между окнами и в очередной раз скармливать документацию, потому что предыдущий диалог уперся в лимиты.

Как выбирают и почему меняют

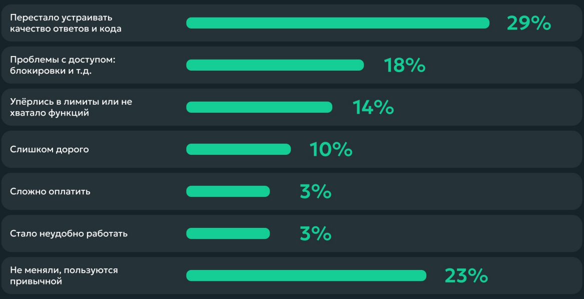
Главное при выборе ИИ – качество, а сразу за ним – доступ без VPN и цена

На что участники смотрели бы в первую очередь, если бы выбирали ИИ-инструмент сегодня:



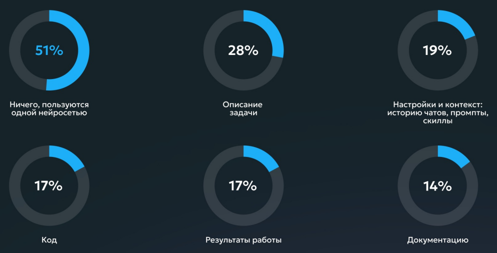
Нейросеть чаще всего меняют из-за качества работы, на втором месте – проблемы с доступом

Почему люди переходили с одной нейросети на другую:



Между нейросетями чаще всего вручную переносят описание задачи, а не код

Что копируют, когда переходят из одной нейросети в другую:



*Можно было выбрать несколько вариантов, поэтому сумма больше 100%.

Комментарии экспертов

Сергей Полиненко

продуктовый лидер платформы производства ПО «Сфера», ИТ-холдинг Т1

Использовать разные модели под разные классы задач нормально, поскольку у них различаются показатели производительности и стоимость. При этом в рамках одного проекта лучше сохранять общий контекст, но не обязательно использовать для всех задач единого агента

Вывод редакции

Если коротко:

ИИ стал таким же рабочим инструментом, как редактор кода: **73% участников открывают его почти каждый день**. Лидеры – ChatGPT (48%) и Claude Code (47%), идут плечом к плечу. Российские GigaCode и Yandex Code Assistant сильно позади – 4% и 2%.

Разработчики – люди консервативные. **62% работают с одной нейросетью для всех задач**, 23% ни разу не меняли привычную, а 51% ничего не переносят из одной в другую – просто незачем. Нашёл свой инструмент, привык – и работаешь.

Выбирают ИИ, прежде всего, по качеству (66%). А дальше начинается быт: необходимо, чтобы инструмент работал без VPN (32%) и чтобы можно было нормально его оплатить (31%). Ещё 23% важно, чтобы инструмент понимал их стек, и 20% – чтобы он работал в привычном редакторе.

И уходят тоже чаще из-за рутины, чем из-за качества. Из-за качества нейросеть сменили 29%, а из-за доступа, лимитов, цены и оплаты вместе – 45%.

Для рынка вывод такой:

Новый ИИ-инструмент вряд ли переманит разработчика только новой моделью. Скорее **выиграет тот, кто не заставляет ничего менять**: встраивается в редактор и терминал, понимает стек команды и даёт подключить агента, к которому сотрудник уже привык.

Раздел 4.
Где ИИ подводит и какие правила действуют в командах

Время разобраться, с какими проблемами сталкиваются разработчики при использовании ИИ, почему некоторые им не пользуются и какие правила работы с ИИ есть в их командах.

С какими проблемами сталкиваются

Чаще всего жалуются, что в коде от ИИ трудно разобраться

Мы попросили выбрать до трёх самых заметных проблем при работе с ИИ:

42%	Сложно понять, как работает код, который написал ИИ
36%	ИИ не знает проект: не учитывает код и правила команды
34%	ИИ ошибается или выдумывает несуществующие функции, библиотеки, факты
39%	На проверку и ревью уходит больше времени
28%	Мешают лимиты, блокировки, VPN или оплата
13%	Код от ИИ сложно поддерживать и развивать
14%	Страшно отдавать код и данные во внешний сервис
20%	Стали ждать больше задач, в том числе из соседних ролей
12%	Растёт риск уязвимостей в коде
11%	Серьёзных проблем не было

*Можно было выбрать до трёх самых заметных проблем, поэтому сумма больше 100%.

Самые частые проблемы при работе с агентами: сложно понять, как работает код от ИИ и ошибки

Те, кто отдаёт задачу агенту целиком*:

Сложно понять, как работает код от ИИ	51%
На проверку уходит больше времени	44%
ИИ не знает проект	25%
ИИ ошибается или выдумывает	17%

Те, кто берёт у ИИ только советы и подсказки*:

ИИ ошибается или выдумывает	59%
ИИ не знает проект	44%
Сложно понять, как работает код от ИИ	31%
На проверку уходит больше времени	26%

*Проценты считали внутри каждой группы. Можно было выбрать до трёх проблем, поэтому сумма больше 100%.

Слово типичным программистам

Что ещё участники написали в вопросе о проблемах:

«Растёт ментальный долг»

Разработчик, 6-9 лет опыта. По аналогии с техническим долгом: в проекте копится код, который написал ИИ, а человек до конца в нём не разобрался. Рано или поздно за это придётся заплатить временем.

«Модель ищет наиболее лёгкий путь. Чтобы добиться решения необходимого качества, приходится несколько раз переделывать код и перепроверять»

Разработчик, 10+ лет опыта

«Дополняет код, а не исправляет»

Разработчик, 1-2 года опыта

Почему не пользуются ИИ

**Последние три месяца ИИ не пользовались только 7 участников из 225.
Мы спросили, что их останавливает:**

4 человека	Не доверяют качеству результата
3 человека	На проверку и переделки уходит слишком много времени
2 человека	Боятся за код и данные
2 человека	Пробовали, но ИИ плохо справлялся
2 человека	Нет доступа к подходящему инструменту
1 человек	Запрещает компания
1 человек	Нет подходящих задач

*Можно было выбрать несколько причин, поэтому ответов больше, чем участников.

Какие правила действуют в командах

43% опрошенных участников, которые работают в команде, отметили, что правил работы с ИИ пока нет

Мы спросили, какие правила работы с ИИ сейчас есть в команде:

43%	Явных правил пока нет
35%	Есть общие рекомендации, но не строгие правила
19%	Есть регламент с запретами и ограничениями
17%	Правила сейчас пишут
16%	Прописано, какой код и данные можно отдавать ИИ
16%	ИИ можно пользоваться только внутри систем компании

Посмотреть еще

Комментарии экспертов

Александр Степчков

директор по техническому развитию и архитектуре платформы производства ПО «Сфера», ИТ-холдинг Т1

На текущем этапе агент остается инструментом, поэтому ответственность за результат несет человек. В зависимости от сценария это может быть разработчик, которому поручена задача, или владелец процесса, в рамках которого агент действует автономно. Полностью переложить ответственность на самого агента нельзя

Сергей Полиненко

продуктовый лидер платформ
ИТ-холдинг Т1

Для кода, созданного с помощью ИИ, долже
контроль качества, а часть высвободившегос
перераспределять на его проверку. Такой по
прежде всего для некритичных элементов пр
потенциальные ошибки проще обнаружить
За результат однозначно отвечает человек, к
с агентом

Вывод редакции

Часто говорят, что главная проблема нейросетей – это нейрослоп: несуществующие функции, библиотеки и факты. Опрос показывает другое: на ошибки и несуществующие функции жалуются 34%, это только четвёртое место. Чаще говорят, что **сложно понять, как работает код от ИИ (42%)**, и что на проверку уходит больше времени (39%). Человек этот код не писал и не знает, как он устроен, поэтому разбираться в нём приходится как в чужом.

Сильнее всего это видно у тех, кто работает с агентом: на непонятный код жалуются 51% из них, а на ошибки – 17%. У тех, кто берёт у ИИ только советы и подсказки, наоборот: 31% и 59%.

Правила за этим не успевают. **У 43% тех, кто работает в команде, правил работы с ИИ пока нет**, обязательная проверка результата прописана только у 10%, а 16% могут пользоваться ИИ только внутри систем компании.

Для бизнеса главный риск:

Не ошибки нейросети, **а код, в котором никто в команде толком не разбирается**. Его сложнее проверять, поддерживать и защищать. Поэтому правила работы с ИИ – что можно отдавать агенту, как проверять результат и кто за него отвечает – становятся такой же частью процесса, как код-ревью.

РАЗДЕЛ 5

Раздел 5.
Как учатся работать с ИИ и заменит ли он разработчиков

Решили спросить, как участники учились работать с ИИ и как, по их мнению, ИИ изменит их работу в ближайшие 2-3 года.

Как учились работать с ИИ

90% учились на своих задачах, обучение в компании проходили только 8%

Мы спросили, как участники учились применять ИИ в работе

90%	Пробовали на своих задачах и разбирали результат
52%	Сами читали документацию и материалы
32%	Отдельно не учились
15%	Разбирали задачи вместе с коллегами
8%	Проходили обучение в компании
6%	Проходили внешние курсы
2%	Пока не учились и не пробовали

*Можно было выбрать несколько вариантов, поэтому сумма больше 100%.

Как изменится профессия через 2–3 года

Чаще всего ждут, что работу будет делать ИИ, а человек – ставить задачи и проверять результат

Мы попросили выбрать до трёх сценариев, как ИИ изменит работу в их роли:

Большую часть задач будет делать ИИ, а человек – ставить задачи и проверять результат	55%
ИИ возьмёт на себя рутину, а основная работа останется за человеком	51%
Появятся новые задачи: настраивать ИИ-агентов, готовить для них информацию о проекте, контролировать их работу	49%
Начинающим станет сложнее войти в профессию	39%
Специалистов их роли понадобится меньше	17%
Изменятся только отдельные задачи	12%

Посмотреть еще

Чем чаще человек работает с ИИ, тем больше верит, что скоро ИИ будет делать большую часть задач

Мы сравнили прогнозы тех, кто пользуется ИИ почти каждый день, и тех, кто открывает его несколько раз в неделю:

Большую часть задач будет делать ИИ:

каждый день – 65%, несколько раз в неделю – 33%

ИИ возьмёт рутину, а основная работа останется за человеком:

каждый день – 45%, несколько раз в неделю – 67%

Слово типичным программистам

Что участники написали в вопросе о будущем профессии:

> **«ИИ будет выполнять задачи, а специалист, ввиду своих компетенций, будет наблюдать за действиями агента. В этом, я считаю, главное отличие инженера от того, кто просто просит нейросеть написать код»**
>
> DevOps-инженер, меньше года опыта

> **«Способность осознать всю систему и подобрать правильное решение проблемы продолжит быть ценным, а способность „запилить“ уже и так не стоит ничего».**
>
> Разработчик, 10+ лет опыта

> **«Нейросетям с агентами и многоступенчатыми цепочками задач можно будет отдать жирную часть работы, но самая тяжёлая часть – проверять, принимать решения, собирать требования, доводить до ума техническое задание и оценивать итоговый результат – останется человеку»**
>
> Разработчик, 6–9 лет опыта

Комментарии экспертов

Александр Степчков

директор по техническому развитию и архитектуре платформы производства ПО «Сфера», ИТ-холдинг Т1

Универсального подхода для всех команд нет, но важно договориться о базовых правилах: где и как формулируются задачи, какой контекст передаётся агенту, где хранится информация о продуктах и стандартах, и как проверяется результат. Полезно вместе разбирать реальные примеры: где ИИ помог, а где ошибся. Для джуна хороший способ нарабатывать опыт – самому делать задачи с помощью ИИ, в том числе в пет-проектах, и разбирать решения с более опытным коллегой. Один совет начинающему: используйте ИИ так, чтобы после задачи у вас оставался не только код, но и понимание, почему он работает.

Вывод редакции

Работе с ИИ в основном учатся самостоятельно. 90% разбирались на своих задачах, обучение в компании проходили только 8%, внешние курсы – 6%.

При этом участники ждут больших перемен. **55% думают, что через 2–3 года большую часть задач будет делать ИИ**, а человек – ставить задачи и проверять результат. Чем чаще человек работает с ИИ, тем больше в это верит: среди тех, кто пользуется им каждый день, так думают 65%, а среди тех, кто пользуется несколько раз в неделю, – 33%. Ещё 49% ждут новых задач: настраивать агентов, готовить для них информацию о проекте и контролировать их работу.

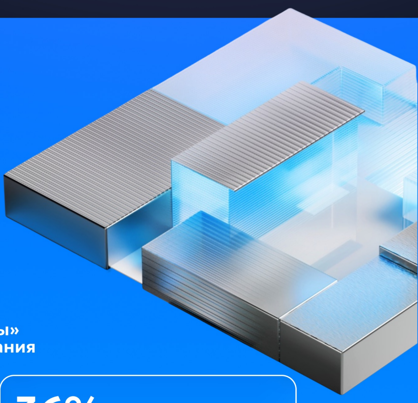
Сокращений боятся немногие: лишь 17% думают, что их роль будет менее востребованной. Чаще переживают за новичков: 39% считают, что войти в профессию станет сложнее.

Для компаний это сигнал:

Если не учить людей работать с ИИ, каждый придумает свой способ. Десять человек – десять подходов, а общих правил проверки и ответственности нет. К обучению работе с ИИ стоит относиться так же серьёзно, как к стандартам кода.

Сфера

Цифровой сотрудник для каждой роли



Скоро в платформе «Сфера» от ИТ-холдинга Т1 появятся ИИ-инструменты: цифровые сотрудники под разные роли и стеки – для разработки, тестирования и других задач команды. Умные функции появятся в разделах, где команда уже ведёт задачи, документацию, код, тесты и релизы.

Как цифровые сотрудники «Сферы» связаны с результатами исследования

66%

при выборе ИИ-инструмента, прежде всего, смотрят, насколько хорошо он справляется с задачами их роли. Помощники в «Сфере» будут разными для разных ролей и стеков: для разработки, тестирования и других задач.

36%

сталкиваются с тем, что ответы ИИ не учитывают кодовую базу и правила команды. Умные сотрудники появятся там, где команда уже ведёт задачи, документацию, код и тесты, – рядом с контекстом проекта.

16%

тех, кто работает в команде, могут пользоваться ИИ только внутри систем компании. «Сферу» можно развернуть внутри инфраструктуры компании, а её продукты входят в реестр российского ПО.

62%

пользуются одной нейросетью для всех задач, а 51% ничего не переносят между нейросетями.

В «Сфере» планируют подключать внешних агентов через MCP-коннекторы, поэтому от привычного инструмента не придётся отказываться.

Что уже есть в «Сфере»

Задачи и документация

Таск-трекер, вики-система, модуль согласований, архитектура от бизнес- до сервисного уровня, документация API.

Код

Хранение и проверка качества кода, управление артефактами и SCA-анализ, центр самообслуживания команд.

Проверки и тестовые данные

Тестовая модель, автотесты в веб-приложениях, тестирование на реальных мобильных устройствах, обезличивание тестовых данных.

Сборка и релиз

CI/CD, сборка и доставка в окружение, контрольные точки и управление релизами.

Посмотреть возможности Сферы →

Коротко о главном

Какие навыки нужны разработчику в 2026 году?

Чаще всего участники называли умение писать и понимать код на своём стеке (55%), работать с ИИ-инструментами (50%) и разбирать требования и бизнес-логику (48%). Навыки выбирали по последней закрытой рабочей задаче.

Как часто разработчики пользуются ИИ?

73% участников обращались к ИИ почти каждый день за последние три месяца, ещё 20% – несколько раз в неделю. Не пользовались ИИ совсем только 7 человек из 225.

Что такое агентный режим и как часто его используют?

В агентном режиме ИИ получает многошаговую задачу и сам ищет нужные файлы, вносит правки и запускает сборку или тесты. В последней задаче так работали 33% участников – это самый популярный способ. Результат агента 38% из них использовали почти без изменений.

Можно ли использовать код от ИИ без правок?

Иногда – да, но чаще его дорабатывают. Почти без изменений результат ИИ использовали 18% участников анкеты, после небольших правок – 55%, после серьёзной переделки – 16%. В опросе в соцсетях больше 60% проверяли результат на практике – тестами, запуском или на реальных данных, а 12% не проверяли его совсем.

Экономит ли ИИ время разработчика?

По оценке участников – да: 78% говорят, что с ИИ задача заняла меньше времени, а 51% справились минимум в два раза быстрее.

Какими нейросетями пользуются разработчики?

В опросе в соцсетях лидерами были ChatGPT (48%) и Claude Code (47%), дальше идут DeepSeek (29%) и Gemini (23%). Российские GigaCode и Yandex Code Assistant отметили 4% и 2%. При этом 62% пользуются одним инструментом для всего.

С какими проблемами сталкиваются при работе с ИИ?

Чаще всего сложно понять, как работает сгенерированный код (42%), на ревью уходит больше времени (39%), ИИ не хватает контекста проекта (36%) или он выдумывает несуществующие функции и библиотеки (34%).

Заменит ли ИИ программистов?

Участники сами так не думают: что специалистов их роли понадобится меньше, считают 17%. Чаще ждут, что работа изменится: ИИ будет делать большую часть задач, а специалист – ставить задачи и проверять результат (55%), ИИ возьмёт рутину (51%), появятся новые задачи вроде настройки агентов (49%).

Т1 × Сфера × Tproger

2026 Все права защищены