

Инт¹ра

Анализ защищенности

Актуальные средства и подходы

Что хотим выявить

- + Ранее неинвентаризированные активы, получить максимально актуальную информацию
- + Неисправленные или неизвестные уязвимости
- + Теневые ИТ и неуправляемые устройства
- + Неправильные настройки СЗИ и политики безопасности
- + Развивающиеся угрозы и методы



Наиболее близкие нормативные документы

- + ГОСТ Р ИСО/МЭК 27004-2021 Мониторинг, оценка защищенности, анализ и оценивание
- + Информационное письмо Банка России от 21 июля 2023 г. № ИН-017-56/48 «О порядке проведения оценки соответствия защиты информации»
- + ГОСТ Р 57580.2-2018 ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. Методика оценки соответствия
- + Методика оценки показателя состояния технической защиты информации и обеспечения безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (утв. ФСТЭК России 2 мая 2024 г.)
- + NIST SP 800-115 Technical Guide to Information Security Testing and Assessment

Концепция Continuous Threat Exposure Management (CTEM)

Инт¹ра

Шаг 1

Масштаб (Scope)

Шаг 2

Идентификация (Discovery)

Шаг 3

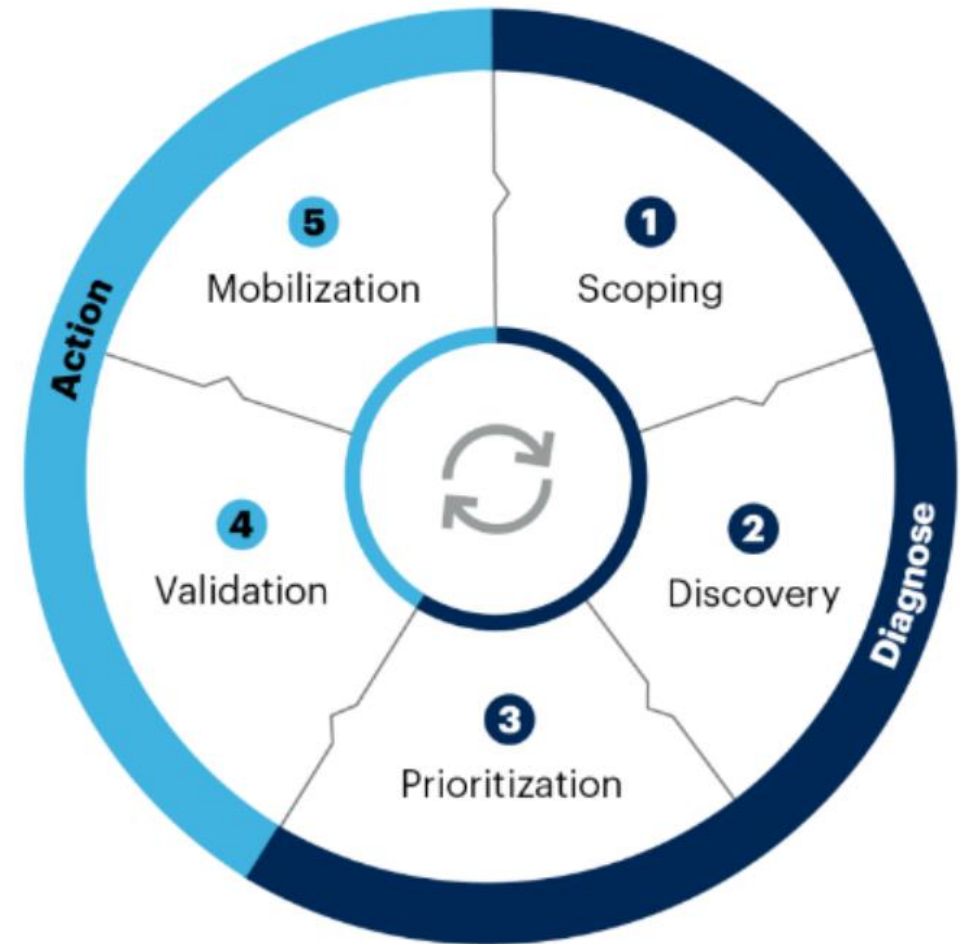
Приоритезация (Prioritization)

Шаг 4

Валидация (Validation)

Шаг 5

Мобилизация (Mobilization)



Стандартные VM, средства для выявления уязвимостей

Что это — стандартные средства для автоматизации поиска уязвимостей сетевым и/или агентским методом

Для чего — для выявления известных уязвимостей

Недостатки

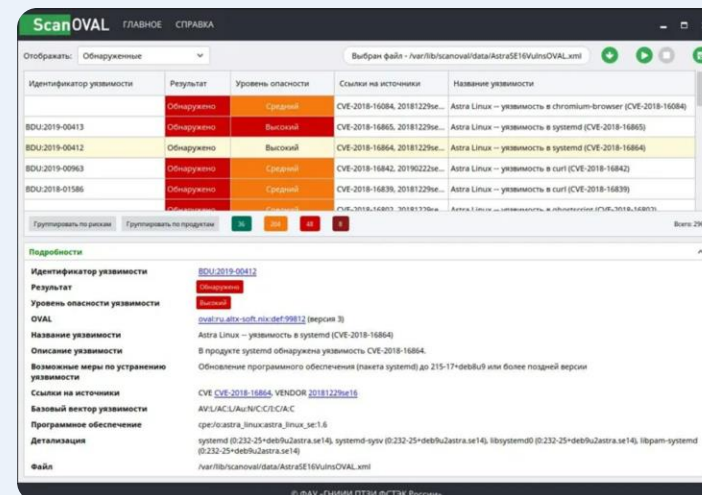
- + Большое количество сработок на достаточно крупной инфраструктуре
- + Большое количество False Positive
- + Необходимость дополнительной приоритезации
- + Нет проверки политик безопасности и учета компенсирующих мер

Одна из самых больших задач — корректно проанализировать результаты сканирования

OVAL/SCAP инструменты

***Для исключения ложных срабатываний при контроле защищенности ИС под управлением ОС Astra Linux, необходимо руководствоваться:**

- + актуальным списком устраненных уязвимостей
- + перечнями устраненных и неактуальных уязвимостей ОС Astra Linux, представленными в формате, используемом средствами анализа защищенности в качестве источника сведений об уязвимостях (OVAL-описания)

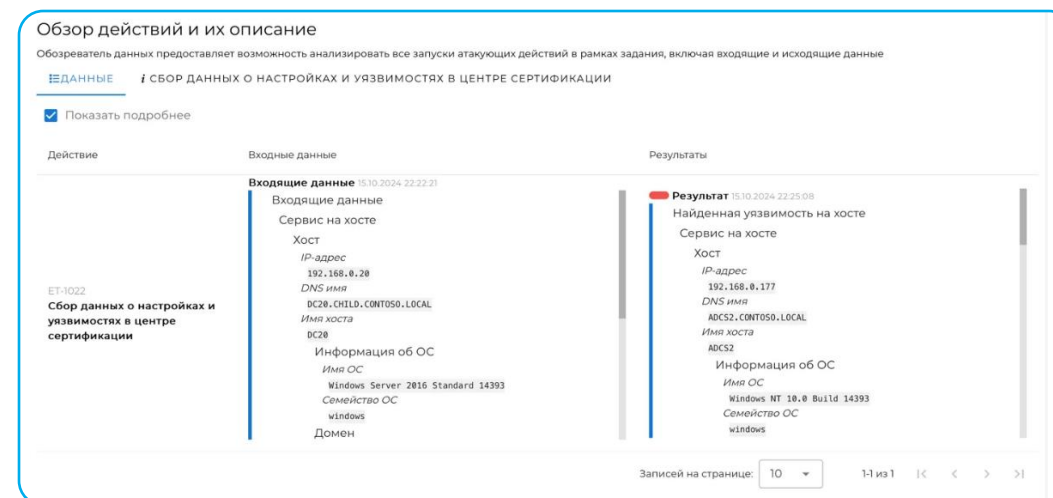
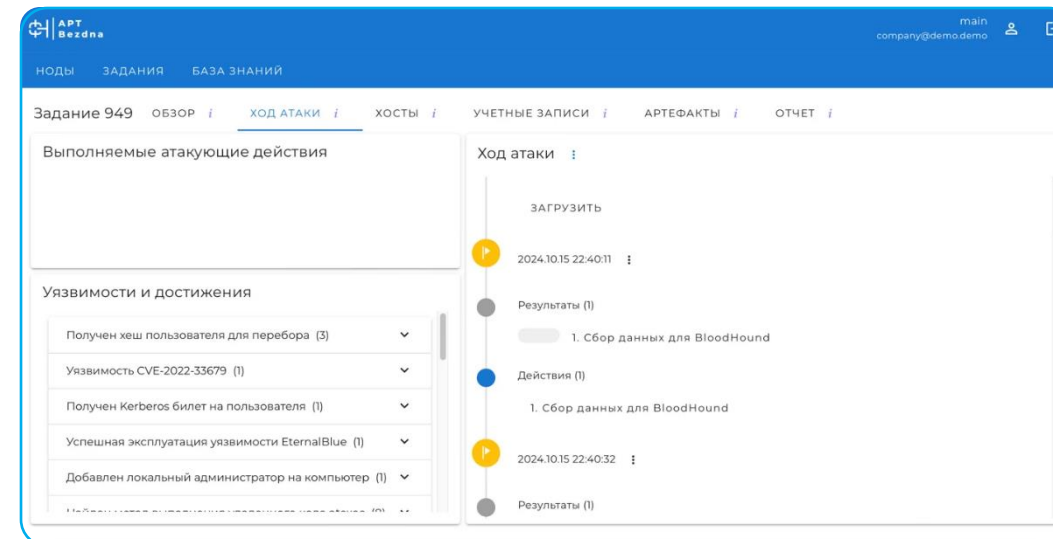


Breach and Attack Simulation (BAS)

Что это — средство для непрерывной оценки защищённости ИС, имитирующее действия злоумышленника

Для чего

- + непрерывный анализ защищённости/пентест
- + проверка функционирования внедрённых СЗИ (корректность настройки, проверка на уязвимости)
- + проверка работы службы реагирования на инциденты
- + проверка корректности настройки сегментирования сети и сетевых правил при симуляции реальной атаки
- + помощь в выявлении в SOC и SIEM того, насколько хорошо инфраструктура охвачена сбором событий



Network Security policy manager (NSPM)

Инт¹ра

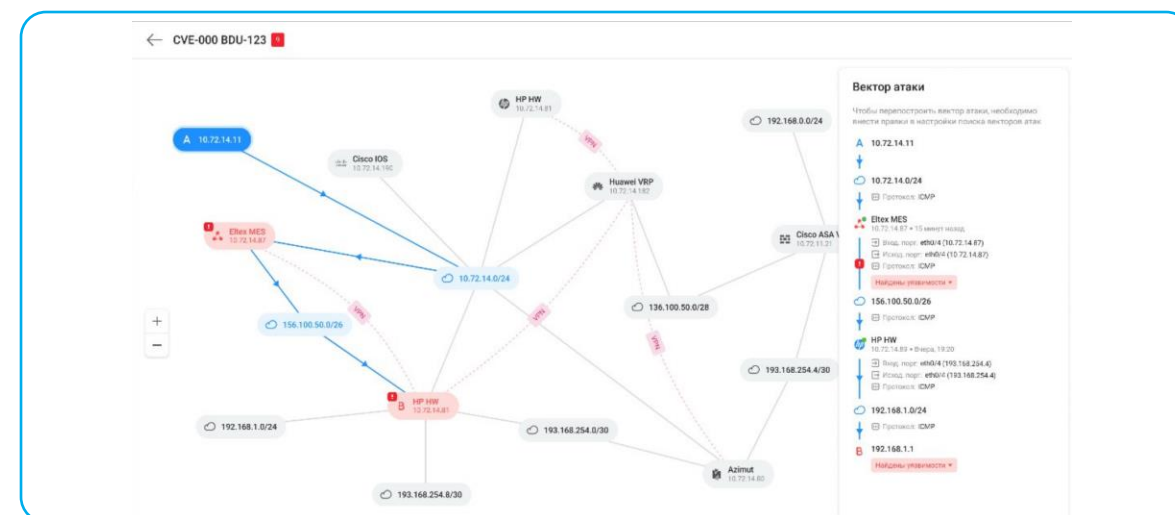
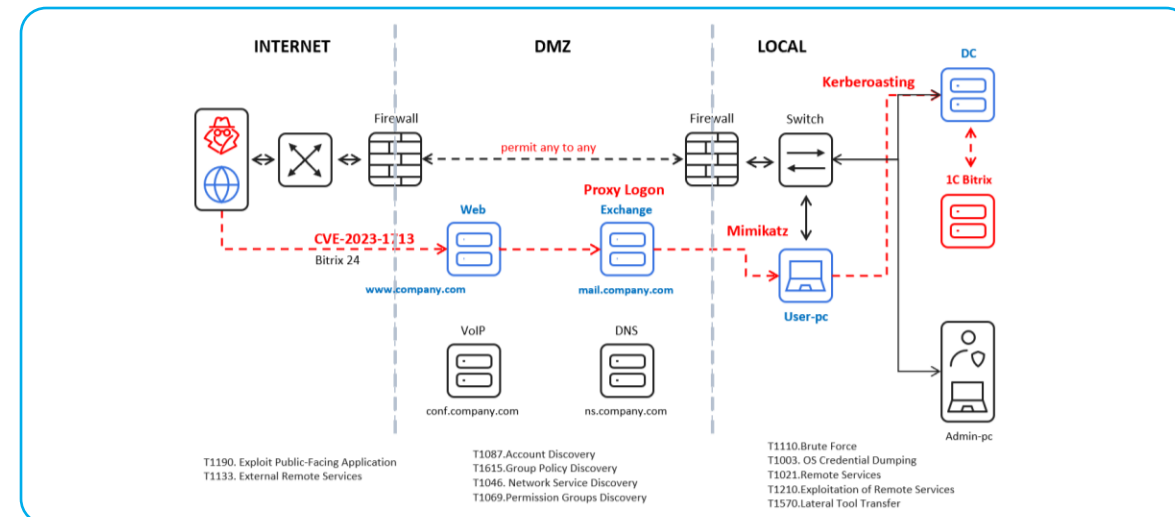
Что это — средства проверки политик безопасности сетевых устройств

Для чего

- + Поиск уязвимостей на сетевых устройствах (МЭ, NGFW, маршрутизаторы, коммутаторы)
- + Построение векторов атак с учетом известных уязвимостей и существующей инфраструктуры защиты
- + Оценка исполнения требований по настройке сетевых политик, автоматизированных аудит политик

Преимущества

- + Позволяет строить вектора атак с учетом всех политик СЗИ
- + Позволяет проверять корректность настройки политик
- + Позволяет проверять исполнение требований безопасности



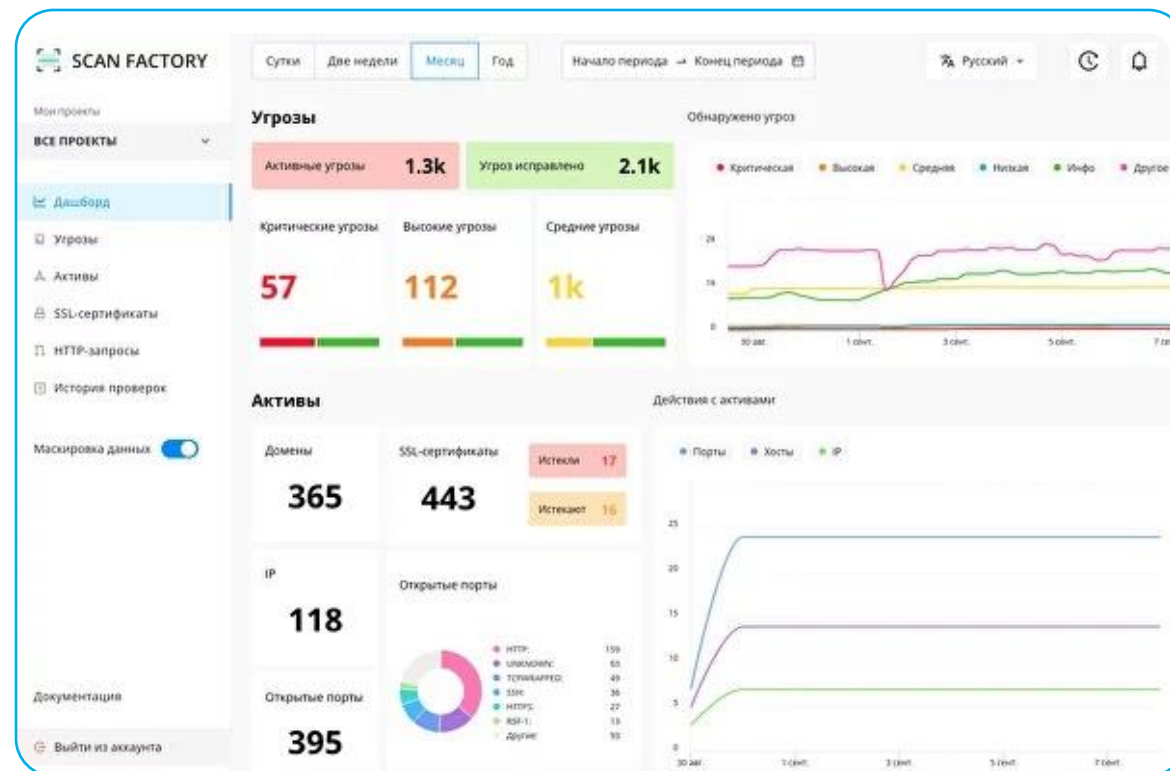
External Attack Surface Management (EASM)

Инт¹ра

Что это — система для управления внешними поверхностями атак — механизм, который в режиме реального времени позволяет отслеживать уязвимости в распределенных цифровых активах компании

Для чего

- + Разведка по открытым источникам и выявление «теневых» ресурсов
- + Обнаружение фишинговых сайтов
- + Обнаружение ресурсов, доступные из сети Интернет
- + Поиск упоминаний в утечках информации на хакерских форумах
 - Подготовка атак
 - Мониторинг утечек учётных записей в открытых источниках



Container security (CS)

Что это — система для анализа защищенности контейнерных сред

Для чего

- + Сканирование на уязвимости образов и ПО внутри образов, классификация, приоритезация
- + Поиск вредоносного ПО внутри образов
- + Подпись и проверка целостности образов
- + Проверка требований в части настроек политик безопасности (Compliance)

The screenshot displays the Interra container security interface. The main panel shows a table of vulnerabilities under the 'Уязвимости' (Vulnerabilities) tab. The table has columns for 'Регистр' (Registry), 'Репозиторий' (Repository), 'Тег' (Tag), and 'Уровень риска' (Risk Level). Three vulnerabilities are listed, with the first two having a 'Критический уровень' (Critical level) risk.

Регистр	Репозиторий	Тег	Уровень риска
nexuswatchman.tl.consulting.ru.8123	vayili/astra	vuln2	Критический уровень
nexuswatchman.tl.consulting.ru.8123	vayili/astra	vuln_astra_1	Критический уровень
registry.red-soft.ru	ubi8/ubi-minimal	8.0-240528	Средний уровень

The right panel shows details for a specific vulnerability, 'BDU-2018-00463', which is a 'Средний уровень' (Medium level) vulnerability. It lists the affected package 'libjpeg62-turbo' and provides a detailed description of the issue, including a recommendation to update the package.

Что ещё

Что не рассмотрели

1

Continuous Penetration Testing
(CPT)

2

DAP — Database audit and
protection

3

DCAP — Data-Centric Audit
and Protection

4

CASB — Cloud Access
Security Broker

5

Cloud Native Application
Protection Platform
(CNAPP)

6

Средства DevSecOps

7

BugBounty

Приоритезация уязвимостей

Большинство компаний не принимали во внимание уровень опасности уязвимости (76%), ее трендовость и наличие публичного эксплойта (59%)*

Системы приоритезации

Иностранные методы

- + CVSS 4.0
- + Exploit Prediction Scoring System (EPSS)
- + SSVC (Stakeholder-Specific Vulnerability Categorization)
- + Vulners AI Score
- + VISS (Vulnerability Impact Scoring System)
- + SSPP (Stakeholder-Specific Patching Prioritization)

Российские методы

- + Методика оценки уровня опасностей уязвимостей ФСТЭК
- + Подход НКЦКИ по решению для обновления ПО



Инструменты для приоритезации

CISA KEV

CVEShield

CVE Crowd

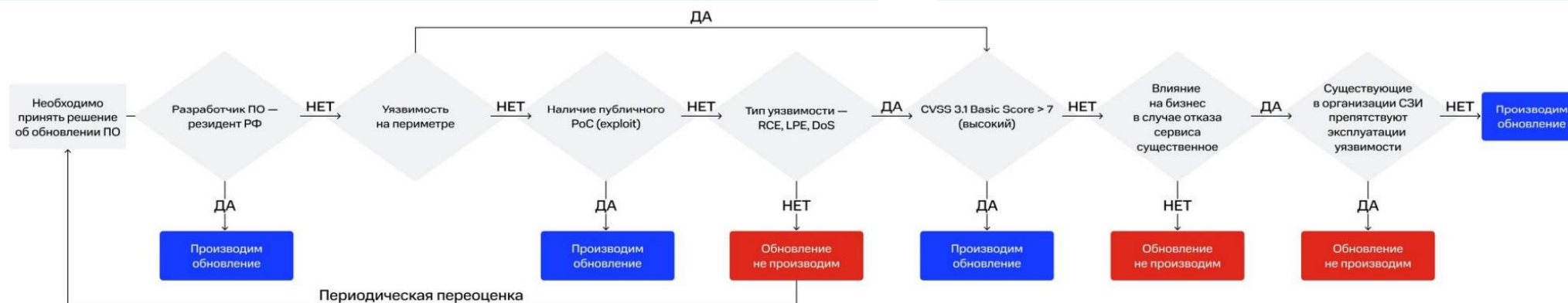
CVE Prioritizer

Stakeholder-Specific Vulnerability Categorization (SSVC)

- + **(State of) exploitation** — возможность эксплуатации уязвимости («нет», «есть публичный PoC» или «активно эксплуатируется»)
- + **Technical impact** — уровень воздействия на систему (полное воздействие или частичное)
- + **Automatable** — автоматизированы ли шаги 1–4 цепочки атаки (kill chain); да или нет
- + **Mission prevalence** — на какие системы (с точки зрения опасности для жизнедеятельности организации) влияет уязвимость
- + **Public well-being impact** — какой ущерб (физический, психологический, социальный или эмоциональный) может быть нанесен человеку в случае использования уязвимости

SSVC 2.0

- + **Utility** — преимущества, которые получает злоумышленник от эксплуатации уязвимости
- + **Value density** — какие ресурсы получит злоумышленник в случае эксплуатации уязвимости
- + **Public safety impact, situated safety impact, human impact** — расширяют понятие public well-being impact из первой версии SSVC
- + **System exposure** — доступность системы для атаки



Инт¹ра



Игорь Душа

Директор портфеля решений экосистемы в области
информационной безопасности НОТА КУПОЛ

idusha@nota.tech

Спасибо за внимание!